

**LÄNSRÄTTEN I
ÖREBRO LÄN**

Ann-Charlotta Brandett

DOM

2008-02-13
Meddelad i
Örebro

Mål nr
246-08 E
Rotel 6

SÖKANDE

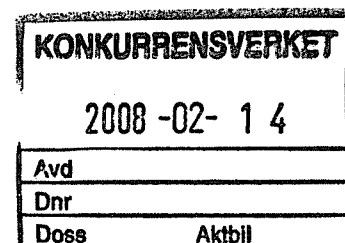
Karlstad Express AB, 556703-6255
Box 393
651 09 KARLSTAD

MOTPART

Karlskoga kommun
691 83 KARLSKOGA

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling – LOU



Karlskoga kommun har inlett upphandling av ramavtal på flyttjänster för perioden 2008-02-15 – 2010-02-12 med möjlighet till förlängning av avtals-tiden med ett plus ett år. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling enligt bestämmelserna i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 22 januari 2008 har kommunen beslutat att anta anbud från Etab relocation group AB.

Sedan Karlstad Express AB ansökt om överprövning av upphandlingen beslutade länsrätten den 1 februari 2008 på yrkande av Karlstad Express AB att Karlskoga kommun tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

Karlstad Express AB ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att länsrätten skall förordna att utvärderingen skall göras om och att Karlstad Express AB skall tilldelas kontraktet. Karlstad Express AB har till stöd för sin talan sammanfattningsvis åberopat att det bolag som tilldelats uppdraget inte uppfyller samtliga skall-krav i förfrågningsunderlaget vad gäller personal, fordon och pris. I fråga om fordon har Karlstad Express AB anfört bl.a. att det bolag som tilldelats uppdraget inte uppfyller leverantörskravet i punkten F2.060, vari anges att "De fordon som avses att användas skall vid avtalsstart uppfylla miljökraven enligt EURO III."

Karlskoga kommun anför, efter att ha tagit del av ansökan om överprövning, i huvudsak följande. Karlskoga kommun har vid utvärderingen av anbudet från Etab relocation group AB godkänt erbjudna fordon. Vid en ny kontroll med anledning av ansökan om överprövning har Karlskoga kommun efter kontakt med Vägverket gjort bedömningen att erbjudna fordon från Etab relocation group AB inte uppfyller miljökraven för EURO III. Karlskoga kommun anser att en ny utvärdering därför bör göras och att anbudet från Etab relocation group AB förkastas.

Dok.Id 43161

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 63	Drottninggatan 2	019-16 77 50	019-10 37 40	måndag – fredag
701 41 Örebro		E-post: lansratteniorebro@dom.se		08:30-12:00 13:00-15:00

DOMSKÄL

Enligt lagen (2007:1093) om upphävande av lagen (1992:1528) om offentlig upphandling upphörde lagen (1992:1528) om offentlig upphandling att gälla den 1 januari 2008.

Av övergångsbestämmelserna till lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, som trädde i kraft den 1 januari 2008, framgår av punkten 2 att bestämmelserna i lagen (1992:1528) om offentlig upphandling skall tillämpas på upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet. – Karlskoga kommuns anbudsinbjudan i aktuell upphandling är daterad den 30 november 2007. Upphandlingen inleddes således under år 2007, varför den gamla lagen är tillämplig i detta mål.

Enligt 1 kap. 4 § LOU skall upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

Av 7 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Karlskoga kommun har medgett att vid anbudsprövningen har utvärderingen av ingivna anbud blivit felaktig på så sätt att det antagna anbudet från Etab relocation group AB inte uppfyller samtliga skall-krav. Anbudet från Etab relocation group AB borde därför inte ha beaktats vid utvärderingen. Karlskoga kommun har därigenom vid upphandlingen brutit mot bestämmelserna i 1 kap. 4 § LOU. Karlstad Express AB har lidit skada av denna felaktighet. Upphandlingen får därför inte avslutas förrän rättelse har skett genom en ny anbudsprövning i enlighet med skall-kraven i förfrågningsunderlaget, varvid anbudet från Etab relocation group AB inte får beaktas.

DOMSLUT

Länsrätten bifaller Karlstad Express AB:s ansökan på så sätt att länsrätten förordnar att Karlskoga kommuns upphandling av ramavtal för flyttjänster skall rättas genom en ny anbudsprövning i enlighet med skall-kraven i förfrågningsunderlaget, varvid anbudet från Etab relocation group AB inte får beaktas.

Länsrättens interimistiska beslut den 1 februari 2008 gäller inte längre.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)


Olle Sundberg





HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

