



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2013-04-11
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 6488-13
 Enhet 16

SÖKANDE

Dfind Redpatch AB, 556823-8884

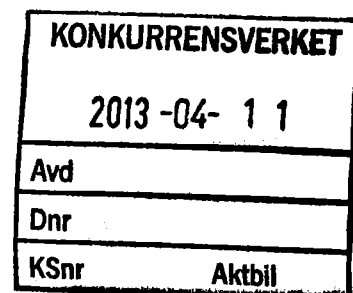
Ombud: Advokat Anna Ulfsson och jur.kand. Ingrid Sandstedt
 Advokatfirman Delphi
 Box 1432
 111 84 Stockholm

MOTPART

Kammarkollegiet
 Statens inköpscentral
 Box 2218
 103 15 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Kammarkollegiets (Statens inköpscentral) yrkande om att ansökan ska avvisas.

Förvaltningsrätten avslår Dfind Redpatch AB:s ansökan om ingripande enligt lagen om offentlig upphandling.

Dok.Id 341261

Postadress
 115 76 Stockholm

Besöksadress
 Tegeluddsvägen 1

Telefon
 08-561 680 00

E-post:
 forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
 08-561 680 01

Expeditionstid
 måndag – fredag
 09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Statens inköpscentral genomför en upphandling av ramavtal avseende personaluthyrning, dnr 96-107-2011, genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Upphandlingen avser bemanningstjänster inom yrkesområdena kontorsadministration, ekonomi och personal samt IT. Varje yrkesområde är uppdelat i nio regioner. Dfind Redpatch AB (bolaget) var en av de leverantörer som lämnade anbud.

Statens inköpscentral fattade ett tilldelningsbeslut den 8 oktober 2012. Bolagets anbud diskvalificerades och togs inte upp till utvärdering på något av anbudsområdena. Detta motiverades enligt följande. Bolaget bedöms inte uppfylla krav 3.3.3.1 på ekonomisk ställning. Bolaget har inte kreditomdöme med minst riskklass 40-59, Kreditvärdig, enligt affärs- och kreditupplysningsföretaget Credit Safe och har inte heller inkommit med förklaring eller annan handling enligt krav 3.3.3.2 som styrker bolagets stabila ekonomiska ställning.

Bolaget ansökte om överprövning och yrkade att upphandlingen skulle få avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att anbudsutvärderingen gjorts om varvid bolagets anbud skulle tas upp till prövning. Förvaltningsrätten avslog ansökan (mål nr 21722-12). Bolaget överklagade till kammarrätten och Högsta förvaltningsdomstolen men meddelades inte prövningstillstånd (8969-12 respektive 1928-13). Även en annan leverantör, Student Work Sharper AB, ansökte om överprövning efter tilldelningsbeslutet av den 8 oktober 2012. Kammarrätten förordnade (mål nr 8896-12) att upphandlingen inte fick avslutas förrän rättelse skett på så sätt att Student Work Sharper AB:s anbud upptagits till utvärdering i yrkesområdet Kontorsadministration i regionerna 5, 6 och 7.

Den 8 mars 2013 fattade Statens inköpscentral ett tilldelningsbeslut innebärande att Student Work Sharper AB:s anbud togs upp till utvärdering. I utvärderingsrapporten redogörs för att upphandlingen annonserades den 9 mars 2012 och att sista dag för anbudslämning var den 9 maj 2012. I utvärderingsrapporten redovisas också inkomna anbud. Vidare redovisas de anbudsgivare som inte uppfyllt förfrågningsunderlagets allmänna krav och därmed som helhet diskvalificerats och inte utvärderats på något av anbudsområdena. Bolagets anbud redovisas med samma diskvalificeringsgrund som angavs i tilldelningsbeslutet av den 8 oktober 2012.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Som grund för yrkandet anges att Statens inköpscentral har brutit mot de grundläggande principerna om likabehandling och konkurrens, och därmed mot 1 kap. 9 § LOU, genom att tillämpa en för kort anbudstid, genom att tillämpa en bristfällig utvärderingsmodell som inte är ägnad att identifiera anbuden med lägsta pris samt genom användning av otydliga krav i förfrågningsunderlaget. Vidare anges att bolaget till följd av överträdelse har lidit skada och därmed gått miste om att tilldelas kontrakt i upphandlingen.

Statens inköpscentral bestrider bifall till ansökan och yrkar att ansökan ska avvisas samt att den förlängda avtalsspärren omedelbart ska upphävas. Som grund för yrkandet att ansökan ska avvisas anförs att bolagets anbud har diskvalificerats på de grunder som redogörs för i lagakraftvunnen dom i mål nr 21722-12 och att bolaget följaktligen inte har lidit någon skada med anledning av det senare fattade tilldelningsbeslut. För det fall domstolen finner att ansökan ändå ska tas upp till prövning anförs invändningar mot vad bolaget anfört.

I beslut den 4 april 2013 avslog förvaltningsrätten Statens inköpscentral's yrkande om att den förlängda avtalsspärren skulle upphävas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 16 kap. 4 § LOU följer att en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada har rätt att ansöka om överprövning av en upphandling. Förvaltningsrätten finner inte skäl att avvisa bolagets ansökan på den grunden att skaderekvisitet i 16 kap. 4 § inte skulle vara uppfyllt. Statens inköpscentrals yrkande om att ansökan ska avvisas ska därför avslås.

Av 16 kap. 6 § framgår att rätten – om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada – ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. För att förvaltningsrätten ska kunna besluta om sådana åtgärder krävs alltså att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i LOU.

Det kan konstateras att frågan om bolagets anbud uppfyller i upphandlingen ställda ska-krav har prövats genom lagakraftvunnet avgörande (se sid. 2 i denna dom, andra–tredje stycket). Bolaget har anfört att frågan om bolaget lidit skada inte har prövats den gången eftersom rätten bara fastslog att Statens inköpscentral hade gjort rätt som förkastat bolagets anbud på grund av den formella bristen. Som framgått ovan krävs dock för ett ingripande enligt 16 kap. 16 § LOU *dels* att upphandlande myndighet brutit mot de grundläggande principerna för offentlig upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU och *dels* att detta medfört att aktuell leverantör lidit eller kan komma att lida skada. Eftersom förvaltningsrätten i den tidigare domen fann att upphandlande myndighet inte brutit mot någon bestämmelse i LOU kunde det inte bli fråga om en prövning av eventuell skada eller risk för skada för bolaget. Det saknades med andra ord förutsättningar för ingripande med stöd av 16 kap. 6 § LOU.

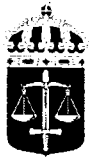
Frågan om bolagets anbud har uppfyllt i upphandlingen ställda ska-krav har alltså prövats och beslutet att diskvalificera bolaget har därvid ansetts vara korrekt. Det nya tilldelningsbeslutet är en naturlig följd av den tidigare domen och kan inte i sig anses påverka bolaget. Med andra ord kan bolaget inte ha lidit skada eller komma att lida skada till följd av det nu aktuella tilldelningsbeslutet. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås. Detta innebär, i enlighet med vad som ovan sagts, att förvaltningsrätten inte ska pröva om Statens inköpscentral har brutit mot någon bestämmelse i LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Per Eskilsson
Rådman

Anna Cederberg har handlagt målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU