

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2009-02-05
Meddelat i Göteborg

Mål nr
753-09 E
Rotel 24

KONKURRENSVERKET

2009-02-05

Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDE

Trade Extensions TradeExt AB, 556584-9923
Kungsängsgatan 17-19
753 22 Uppsala

MOTPART

Göteborgs Stad
Upphandlingsbolaget
Stora Badhusgatan 6
411 21 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om förordnande tills vidare

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten
slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Dok.Id 155278

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031-732 70 00 E-post: lansrattengoteborg@dom.se	Telefax 031-711 78 59	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-15:00
---	---	---	---------------------------------	---

YRKANDEN M.M.

Göteborgs Stad har genom Upphandlingsbolaget genomfört en upphandling av Upphandlingssystem, dnr 174/06. Av tilldelningsbeslutet, daterat den 28 januari 2009, framgår att Trade Extensions TradeExt AB:s anbud inte har antagits. Av öppningsprotokollet framgår att sex anbud inkommit, varav ett från Trade Extensions TradeExt AB.

Trade Extensions TradeExt AB (bolaget) har den 5 februari 2009 begärt överprövning och i första hand yrkat rättelse på så sätt att ny utvärdering utförs och de tilldelas kontraktet och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Bolaget har också yrkat inhibition. De har anfört bl.a. följande. Upphandlingsbolaget har bjudit in anbudsgivare att inkomma med anbud på en ASP-tjänst för deras upphandlingsprocess. Med APS avses en IT-lösning som är installerad och som övervakas av leveransföretaget. Upphandlingen ligger till grund för ett avtal om tre år. I förfrågningsunderlaget anges att anbudsbedömningen innefattar "kontroll att anbudsgivaren uppfyller ställda kvalificeringskrav" samt att endast krav listade i svarsblanketten på bladet "kvalificering" är kvalificerande. I svarsblanketten till förfrågningsunderlaget i fliken "anvisningar" anges under rubriken "kvalificering" att "de krav som listas här ska uppfyllas för att anbudet ska kunna delta i utvärderingen". Krav och villkor som anges i fliken "kvalificering" måste alltså uppfyllas för att anbud ska tillåtas ingå i utvärderingen. Ett av de kvalificeringskrav som anges är att systemet ska tillgodose lagens krav på sekretess. Ett flertal övriga krav syftar till att systemet maskinellt ska kunna ta emot och processa inkomna svar. Deras egen lösning är den enda som uppfyller såväl sekretesskrav som krav på maskinell bearbetning. Av principen om likabehandling följer att anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav ska förkastas. Upphandlingsbolaget har brutit mot principerna om affärsmässighet, likabehandling och öppenhet. Av förfrågningsunderlaget framgår att Upphandlingsbolaget är ute efter ett system som bl.a. kan

automatiskt processa inkomna digitala anbud, säkerställa att endast behöriga kan komma åt lagrad information och tillgodose kraven på sekretess. Deras anbud är det enda som tillgodoser dessa krav. Upphandlingsbolaget har alltså accepterat anbud som inte uppfyller de uppställda skall-kraven. Bolaget har lidit skada, eller riskerar att lida skada till följd av Upphandlingsbolagets agerande. Om Upphandlingsbolaget hade följt LOU skulle de ha tilldelats kontraktet. Eftersom tilldelningsbeslutet är daterat den 28 januari 2009 finns det risk att avtal tecknas den 7 februari 2009. Om så sker kommer oreparerbara skador uppstå för dem eftersom länsrätten inte kan pröva ärendet när avtal väl är skrivet. Den enda olägenhet som kan drabba Upphandlingsbolaget till följd av ett interimistiskt beslut är ett försenat ikraftträdande av det aktuella avtalet.

SKÅL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören. Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande myndigheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

LÄNSRÄTTENS BEDÖMNING

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Upphandlingsbolaget har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga

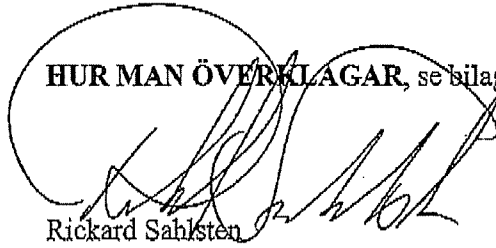
LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

BESLUT

Sida 4
753-09 E

ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Rickard Sahlsten

/SLN



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.