



KLAGANDE

Centrala Buss i Norrbotten AB, 556419-2895

Ombud: Advokat Erik von Ahn
Advokaterna von Ahn AB

MOTPART

Piteå kommun

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Luleås beslut den 7 juni 2019 i mål nr 1249-19,
se bilaga A

SAKEN

Avvisad talan i mål om upphandling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet. Kammarrättens interimistiska beslut
den 13 juni 2019 upphör därmed att gälla.

Kammarrätten avslår Piteå kommuns yrkande om att tiodagarsfristen inte
ska gälla.

YRKANDEN M.M.

Centrala Buss i Norrbotten AB yrkar att kammarrätten återförvisar målet till förvaltningsrätten för prövning i sak och anför bl.a. följande till stöd för sin talan. I Piteå kommuns beslut om tilldelning saknas information om hur viktningen av de olika kriterierna för tilldelning har skett liksom information om hur väl det vinnande anbudet har uppfyllt kriterierna. Därmed saknas underlag för att en leverantör ska kunna bedöma om förutsättningar för överprövning föreligger. Den underrättelse Piteå kommun lämnat innehåller därigenom inte skälen för beslutet. Den frist som anges i 20 kap. 1 § lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, LUF, har därför inte börjat löpa och ansökan om överprövning ska därför tas upp till prövning i sak. Kommunen har vidare haft rätt att fatta beslut om förlängd avtalsspärr till och med den 5 juni 2019. Ingen av de allmänna principerna i 4 kap. 1 § LUF träds för när genom kommunens hantering. Inte heller har konkurrensen åsidosatts.

Piteå kommun anser att överklagandet ska avslås och yrkar att någon tiodagarsfrist inte ska gälla. Till stöd för sin inställning anför kommunen bl.a. följande. Det saknas skäl att återförvisa målet till förvaltningsrätten för prövning i sak. Den underrättelse om tilldelningsbeslut som föreligger är tillräckligt tydlig.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Huvudfrågan i målet är om ansökan om överprövning av upphandlingen från Centrala Buss i Norrbotten AB inkommit inom den frist som anges i 20 kap. 11 § LUF och därför borde ha prövats i sak av förvaltningsrätten.

Kammarrätten kan inte finna annat än att underrättelsen från Piteå kommun den 20 maj 2019 utgör en underrättelse om tilldelningsbeslut i enlighet med

12 kap. 12 § och 20 kap. 1 § LUF. Tidsfristen för ansökan om överprövning började därmed löpa när underrättelsen skickades.

Informationen om förlängd avtalsspärr har, efter att underrättelsen om tilldelningsbeslutet har skickats ut, lämnats i ett meddelande som alla anbudsgivare kunde ta del av via upphandlingsstödet. En ändring av en avtalsspärr efter att en underrättelse om tilldelningsbeslut har skickats ut kan inte beaktas vid prövningen av om ansökan kommit in i rätt tid enligt 20 kap. 11 § LUF. Förvaltningsrätten har rätteligen avvisat ansökan. Överklagandet ska därför avslås.

När det sedan gäller Piteå kommuns yrkande att någon tiodagarsfrist inte ska gälla har kammarrätten den 13 juni 2019 meddelat ett interimistiskt beslut. Detta beslut överklagades av kommunen. Högsta förvaltningsdomstolen beslutade den 10 juli 2019 att inte meddela prövningstillstånd. Kammarrättens interimistiska beslut stod därmed fast. När en domstol har fattat ett interimistiskt beslut får avtal ingås först när tio dagar har gått från det att domstolen avgjort målet. Enligt 20 kap. 10 § tredje stycket LUF får rätten besluta att någon tiodagarsfrist inte ska gälla. Kammarrätten anser inte att det kommit fram skäl att meddela ett sådant beslut. Kommunens yrkande ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9).

Ylva Johansson
kammarrättspresident
ordförande

Vanja Marcusson
kammarrättsråd

Carl Johan Fahlander
tf. kammarrättsråd
referent

Jeanette Sundqvist
föredragande jurist



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

BESLUT
2019-06-07
Meddelad i Luleå

Mål nr
1249-19

SÖKANDE

Centrala Buss i Norrbotten Aktiebolag, 556419-2895

Ombud: Advokat Erik von Ahn
Pilgatan 6 G
903 31 Umeå

MOTPART

Piteå kommun
Svartuddsvägen 1
941 85 Piteå

SAKEN

Upphandling enligt lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna (LUF)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Piteå kommun genomför, som öppet förfarande enligt LUF, en upphandling av "Kollektivtrafik med buss 2020". Enligt underrättelse den 20 maj 2019 tilldelas Nobina Sverige AB kontraktet.

YRKANDEN M.M.

Centrala Buss i Norrbotten Aktiebolag (Centrala Buss) yrkar att förvaltningsrätten förordnar om överprövning av beslutet att anta Nobina Sverige AB:s anbud. Vidare yrkar Centrala Buss att upphandlingen inte får avslutas förrän, dels den upphandlande enheten till sökanden lämnat ut det vinnande anbudets prisbilaga och övriga uppgifter i anbudet som lagts till grund för tilldelningsprövningen, dels att den frist som anges i 20 kap. 1 § LUF ska förlängas till dess tio dagar har förflutit sedan efterfrågade upplysningar har lämnats till bolaget.

Centrala Buss anför följande. Av underrättelsen om tilldelning framgår inte vilka omständigheter som lagts till grund för utvärderingen av det vinnande anbudet, endast vilka bedömningsmervärden som de båda anbuderna har tilldelats. Centrala Buss har efterfrågat ett underlag som är tillräckligt för att kunna bedöma om förutsättning för överprövning föreligger eller ej. Kommunen har nekat med hänvisning till sekretess. Fristen i 20 kap. 1 § LUF har därmed inte börjat löpa.

Genom att inte lämna ut erforderligt underlag för bedömning av om förutsättningarna för överprövning föreligger eller ej har kommunen åsidosatt bestämmelserna i 12 kap. 12 och 13 §§ LUF och rubbat förutsättningarna för en effektiv prövning enligt 20 kap. LUF

Det finns risk för att Centrala Buss till följd av det anförda kan komma att lida skada eftersom det inte får tillgång till det effektiva rättsmedel som anges i 20 kap. LUF.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av handlingarna i målet framgår att Piteå kommun förlängt tiden för avtalspärren från den 3 juni till den 5 juni 2019. Så har skett genom att ett beslut fattats i ett e-postmeddelande till Centrala Buss. Förlängningen har sedan publicerats i upphandlingsstödet Kommers. Centrala Buss' ansökan om överprövning kom in till domstolen den 5 juni 2019.

I 20 kap. 1 § LUF anges att om en upphandlande enhet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 12 kap. 12 § första stycket eller 19 kap. 29 § och underrättelsen har skickats med ett elektroniskt medel, får den upphandlande enheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän 10 dagar har gått från det att underrättelsen skickades. Vidare anges att om en upphandlande enhet i underrättelsen om tilldelning har angett en längre avtalsspärr än den föreskrivna minimifristen, får avtal inte ingås förrän efter utgången av den angivna perioden.

Enligt 20 kap. 11 § LUF ska en ansökan om överprövning av en upphandling ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av en sådan avtalsspärr som anges ovan.

Den första frågan att ta ställning till är därför om en upphandlande enhet kan förlänga en avtalsspärr efter det att en underrättelse enligt 12 kap. 12 § LUF har skickats ut. Högsta förvaltningsdomstolen har meddelat PT i frågan den 26 februari 2019 i mål nr 6326-18, men något avgörande har ännu inte kommit. Kammarrätten i Jönköping, vars dom överklagades till Högsta förvaltningsdomstolen, ansåg att det e-postmeddelande vari beslutet fattats inte

kunde ses som ett nytt tilldelningsbeslut och den tidsfrist som angavs i meddelandet kunde därför inte beaktas vid prövningen av om sökandens ansökan om överprövning har kommit in i rätt tid enligt 20 kap. 11 § LOU.

Förvaltningsrätten kan konstatera att lagtexten är tydlig i aktuellt fall, en förlängning ska framgå av underrättelsen om tilldelning. Å ena sidan kan man tycka att den upphandlande enheten ska kunna fatta denna typ av beslut utan att behöva göra om tilldelningen. Å andra sidan kan ett beslut om förlängning, som uppenbart kommit till utan att det finns behov av en ny tilldelning och för att en anbudsgivare ska få ytterligare tid på sig att överväga om han ska ansöka om överprövning, tyckas gynna den anbudsgivaren på ett sätt som möjligen inte är förenligt med LOU.

Mot denna bakgrund delar förvaltningsrätten Kammarrätten i Jönköpings slutsats i ovan angivet mål, dvs. att den förlängda tid som anges i kommunens meddelande inte kan beaktas vid prövningen av om ansökan om överprövning har kommit in i rätt tid.

Centrala Buss' ansökan om överprövning kom in till förvaltningsrätten den 5 juni 2019, dvs. efter det att avtalsspärren angiven i underrättelsen om tilldelning gått ut. Ansökan ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-05).

Eva Beselin
rådman



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag (söndagsregeln).

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2011:1029) om om upphandling på försvars- och Säkerhetsområdet, lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna eller lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Vid beräkningen av de tio dagarna gäller söndagsregeln. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16:e eller 20:e kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.