

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN

PROTOKOLL
2012-04-13
Stockholm

Mål nr
556-12

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD
Helena Jäderblom

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE
Justitiosekreteraren Martin Krafft

KLAGANDE
Trimtec AB, 556622-7004

Ombud: Advokat Morvarid Dorkhan Nilsson och jur. kand. Tobias Nilsson
Baker & McKenzie Advokatbyrå KB
Box 180
101 23 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 18 januari 2012 i mål nr 3282-11

SAKEN
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

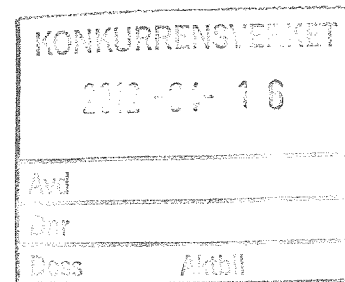
Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror



Dok.Id 118808

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLL

Mål nr
556-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Martin Krafft

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-04-13

