



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

BESLUT
2010-04-16
Meddelat i Linköping

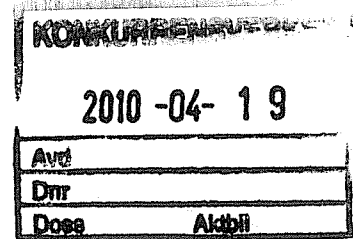
Mål nr
3687-10
Rotel 7

SÖKANDE
Östgöta Ståd AB, 556419-5450
Fjärilsgatan 9
603 61 Norrköping

Ombud: Jur.kand. Hanna Vikström
Advokatfirman Glimstedt
Box 1234
600 42 Norrköping

MOTPART
Motala kommun
591 86 Motala

SAKEN
Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
LOU: nu fråga om interimistiskt yrkande



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om interimistiskt beslut.

Dok.Id 6260

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 10 00 E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se	013-25 11 40	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

YRKANDE M.M.

Östgöta Ståd AB, bolaget, ansöker om överprövning av Motala kommuns upphandling av städverksamhet, dnr UH-09-93. Bolaget yrkar *dels* att förvaltningsrätten undanröjer Motala kommuns (kommunens) beslut den 8 april 2010 att avbryta upphandlingen *dels* att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts i form av att utvärderingen görs om med bortseende från, vid beräkning av anbudspris, prisuppgift för höghöjdsstädning och *dels* att förvaltningsrätten fattar ett interimistiskt beslut, varigenom det förklaras att upphandlingen, vilken enligt uppgift från kommunen ska göras om, inte får avslutas förrän förvaltningsrätten tagit ställning till yrkandena enligt ovan. Bolaget anför att sakliga skäl saknas att avbryta upphandlingen. Bolaget har vidare anført att kommunen vid sin anbudsutvärdering före beslutet om att avbryta upphandlingen vid beräkningen av anbudspris tagit hänsyn till anbudsgivarnas prisuppgift avseende höghöjdsstädning, trots att denna enligt värderingskriterierna inte skulle beaktas. Fel anbudsgivare har därmed ansetts lämna det mest ekonomiskt fördelaktiga anbudet, när bolaget rätteligen är den anbudsgivare som skulle ha vunnit upphandlingen. Bolaget har lidit eller kan komma att lida skada av det sagda.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 16 kap. 2 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.


Enligt 16 kap. 2 § LOU får rätten omedelbart besluta om att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. – Bestämmelsen förutsätter att det finns en upphandling att stoppa.

Av handlingarna i målet framgår att kommunen genom beslut den 8 april 2010 avbrutit den aktuella upphandlingen, med motiveringen att underlaget inte varit transparent. I beslutet anför kommunen vidare att en ny upphandling kommer att genomföras.

Då kommunen den 8 april 2010 avbrutit aktuell upphandling föreligger inte förutsättningar att förordna om interimistiskt beslut. Yrkandet härom ska därför avslås.

Förvaltningsrätten kommer senare att pröva bolagets yrkanden i övrigt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1d)



Katherine Lobos Vásquez
Förvaltningsrättsfiskal



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.