



**LÄNSRÄTTEN I
VÄRMLANDS LÄN**

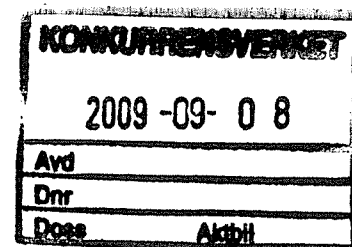
BESLUT
2009-09-07
Meddelat i Karlstad

Mål nr
1827-09
Rotel 2

SÖKANDE

Menigo Foodservice AB, 556044-4647
Box 9081
120 05 Årsta

Ombud: Advokat Sofia Mårtensson
Advokatfirman Lindahl KB
Box 14240
104 40 Stockholm



MOTPARTER

1. Filipstads kommun
682 27 Filipstad

2. Storfors kommun
Box 1001
688 29 Storfors

SAKEN

Offentlig upphandling; nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Länsrätten förordnar att Filipstads och Storfors kommuners upphandling av livsmedel i de delar den avser produktionsområdena Kolonial/Specerier, Konserver, Djupfrost, Färskt kött och charkuteri, Nutritionsprodukter, Mjolkprodukter samt Färsrätter, berett griskött, färdigrätter inte får avslutas förrän länsrätten beslutar annat.

Dok.Id 58702

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568 651 12 Karlstad	Stora Torget	054-14 81 00 E-post: lansrattenivarmland@dom.se	054-14 81 30	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

YRKANDEN

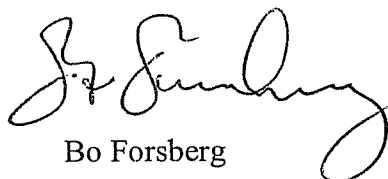
Menigo Foodservice AB begär överprövning av Filipstads och Storfors kommuners upphandling av livsmedel i de delar upphandlingen avser produktområdena Kolonial/Specerier, Konserver, Djupfryst, Färskt kött och charkuteri, Nutritionsprodukter, Mjölksprodukter samt Färsrätter, berett griskött, färdigrätter och yrkar förutom annat att länsrätten interimistiskt beslutar att upphandlingen i nämnda delar inte får avslutas innan målet om överprövning slutligen har avgjorts av rätten.

SKÄL

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen om offentlig upphandling (2007:1091; LOU) eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 2 § besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet ger inte anledning att underlåta att förordna om att upphandlingen i de delar som omfattas av Menigo Foodservice AB:s yrkande tills vidare, i avvaktan på slutlig prövning, inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 B).



Bo Forsberg