



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Lena Palmér

**DOM**  
 2013-04-08  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 2377-13E

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-08-20	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

Kävlinge Plåt AB, 556164-6653  
 Harrievägen 24  
 244 33 Kävlinge

**MOTPART**

Kävlinge kommun  
 244 80 Kävlinge

Ombud: Advokat Johan Tollgerdt och jur. kand. Annika Andersson  
 Advokatfirman Lindahl KB  
 Studentgatan 6  
 211 38 Malmö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Kävlinge Plåt AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 152083

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 4522	Kalendegatan 6	040-35 35 00	040-97 24 90	måndag – fredag
203 20 Malmö		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenimalmo@dom.se		08:00-16:00

**YRKANDE M.M.**

Kävlinge kommun genomför upphandling avseende omläggning av takpapp äldre delen av Korsbackahallen. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 5 mars 2013 ska kontraktet tilldelas Icopal Entreprenad AB.

*Kävlinge Plåt AB* begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska få avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att utvärderingen görs om utan beaktande av anbudet från Icopal Entreprenad AB och Dalby Takmontage AB. Till grund för talan anförs i huvudsak följande. Icopal Entreprenad AB har rankats som nummer ett i upphandlingen och Dalby Takmontage AB som nummer två. Av anbudet från dessa bolag framgår att samtliga erforderliga kostnader inte har räknats in i det fasta priset. Principen om likabehandling har inte beaktats.

*Kävlinge kommun* bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Kommunen har genomfört upphandlingen i enlighet med LOU. Kommunen har förfarit korrekt när man har kvalificerat anbudet från Icopal Entreprenad AB och Dalby Takmontage AB. *Kävlinge Plåt AB* har inte lidit skada eller kan komma att lida skada. Även om anbudet från Icopal Entreprenad AB och Dalby Takmontage AB skulle förkastas gör detta inte någon skillnad för *Kävlinge Plåt AB*:s tilldelning av aktuellt kontrakt. Om anbudet förkastas tilldelas kontraktet Helsingborgs Byggplåt AB som då har lägst pris.

*Kävlinge Plåt AB* har genmält bl.a. följande. *Kävlinge Plåt AB* har genom den felaktiga tilldelningen lidit skada. Att lämna anbud kräver mycket resurser i form av konsultkostnader och nedlagd tid. Om ett sådant förfarande som Icopal Entreprenad AB och Dalby Takmontage AB har använt godkännes innebär det att *Kävlinge Plåt AB* och andra anbudsgivare lider skada och LOU åsidosätts.

**DOMSKÄL****Tillämpliga bestämmelser**

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. - Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

**Förvaltningsrättens bedömning**

Kävlinge Plåt AB gör gällande att Kävlinge kommun agerat i strid med LOU genom att utvärdera anbud från Icopal Entreprenad AB och Dalby Takmontage AB som rätteligen skulle ha förkastats.

För att en ansökan om ingripande enligt LOU ska kunna bifallas krävs det att sökanden till följd av åberopade brister i upphandlingsförfarandet lidit eller kan komma att lida skada. Det kan härvid konstateras att Kävlinge kommun obestritt påstått att ett förkastande av Icopal Entreprenad AB:s och Dalby Takmontage AB:s anbud inte skulle ha lett till att Kävlinge Plåt AB skulle tilldelas kontrakt då en annan, icke angripen, anbudsgivare har erbjudit lägre pris. Oavsett om Kävlinge kommun har brutit mot LOU eller ej vid utvärdering av Icopal Entreprenad AB:s och Dalby Takmontage AB:s anbud medför således inte en eventuell brist i detta hänseende att Kävlinge Plåt AB lidit

eller kan komma att lida skada i den mening som avses i LOU. Kävlinge Plåt AB:s ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)

Eskil Hinn



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

