



SÖKANDE

Huddinge Arrangörsservice Aktiebolag, 556491-2979

Ombud: Advokat Linda Dahlström och jur.kand. Christoffer Erlandsson
Advokatfirman Morris AB
Vallgatan 30
411 16 Göteborg

MOTPART

1. Södertälje kommun
2. Telge i Södertälje AB, 556307-6867

Ombud för 1-2: Juliette Olsson Panfichi
Telge Inköp AB
Box 633
151 27 Södertälje

KONKURRENSVERKET	
2019-03-27	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

YRKANDEN M.M.

Södertälje kommun och Telge i Södertälje AB (de upphandlande myndigheterna) genomför en upphandling av operativa eventbyråtjänster för Kanalåret 2019 i Södertälje kommun, dnr. TI 2018-2081. Upphandlingen genomförs enligt lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Av tilldelningsbeslut daterat den 21 februari 2019 framgår att anbudet från Robot Event AB (Robot Event) haft det lägsta jämförelsepriset i anbudsutvärderingen och att bolaget därför tilldelats kontrakt i upphandlingen. Vidare framgår att anbudet från Huddinge Arrangörsservice AB (Huddinge Arrangörsservice) haft det näst lägsta jämförelsepriset i anbudsutvärderingen.

Huddinge Arrangörsservice yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny kvalificering och utvärdering av inkomna anbud ska göras varvid anbudet från Robot Event ska förkastas och kontraktet istället tilldelas Huddinge Arrangörsservice. Huddinge Arrangörsservice anför bl.a. följande. De upphandlande myndigheterna har agerat i strid med 4 kap. 1 § LOU genom att anta anbudet från Robot Event trots att detta inte uppfyller samtliga av de obligatoriska krav som uppställts i upphandlingen. Huddinge Arrangörsservice har därigenom lidit, eller i vart fall riskerat att lida skada.

Enligt punkt 1.6.10 i upphandlingsdokumentet ska en anbudsgivare arbeta efter ett kvalitetssystem antingen i form av ett oberoende organs certifiering som bygger på relevanta europeiska standarder på området och som uppfyller europeiska standarder för certifiering, eller i form av ett eget dokumenterat kvalitetssystem. För anbudsgivare som inte är certifierad verifieras kravet genom redovisning av det egna kvalitetssystemet, bl.a. ska företagets rutiner för hantering av avvikelser redovisas i anbudet.

Robot Event, som inte är certifierad, har i sitt anbud inte lämnat en redovisning av rutiner för hantering av avvikelser trots att detta varit ett obligatoriskt krav. Den information om uppföljning med kund som Robot Event lämnat i sitt anbud uppfyller inte det nu nämnda kravet. Rutiner för hantering av avvikelser är en process för hur man hanterar identifierade avvikelser från det att avvikelserna har identifierats fram till dess att åtgärd är vidtagen, inklusive rapportering, beslut, sammanställning och korrigerande åtgärder. Kunduppföljning är däremot enbart aktiviteten att följa upp kundens uppfattning.

Robot Events anbud uppfyller inte heller kravet enligt punkt 1.6.11 i upphandlingsdokumentet varvid det framgår att anbudsgivare som inte är certifierade enligt ISO 14001 eller EMAS ska bifoga en redovisning av det egna miljöarbetet, hur man arbetar för att minimera negativ miljöpåverkan samt en kopia på antagen miljöpolicy med anbudet.

I det dokument benämnt miljöpolicy som Robot Event har lämnat med sitt anbud redovisas inte det egna miljöarbetet eller hur man arbetar med att minimera miljöpåverkan. Redovisning av miljöpolicy respektive redovisning av det egna miljöarbetet utgör två olika krav och Robot Event har i sitt anbud inte redovisat det egna miljöarbetet, varför anbudet inte uppfyller kravet enligt punkt 1.6.11 i upphandlingsdokumentet. Vidare framgår inte av Robot Events miljöpolicy att denna är antagen, varför anbudet inte heller i detta avseende har uppfyllt kraven enligt den nyss nämnda punkten i upphandlingsdokumentet.

De upphandlande myndigheterna anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. I upphandlingsdokumentet har det inte specificerats vad en sådan redovisning som avses i punkt 1.6.10 ska innehålla. Att Robot Event både internt och med kund följer upp brister och förbättringar är att betrakta som en avvikelshantering eftersom man under arbetets gång tar upp brister

och förbättringar. I denna typ av tjänst arbetar man med en projektplan, återkommande möten där brister och avvikelser tas upp och att projektplanen kontinuerligt uppdateras. Vidare har Robot Event skickat in sin miljöpolicy som är daterad den 10 oktober 2015 och reviderad den 20 september 2016. Bolagets anbud har därför uppfyllt det krav som följer av punkt 1.6.11 i upphandlingsdokumentet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i den nu nämnda lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Kravet enligt punkt 1.6.10 i upphandlingsdokumentet.

Punkt 1.6.10 i upphandlingsdokumentet har följande lydelse.

Anbudsgivaren ska ha ett kvalitetssystem och/eller kvalitetsrutiner för att hålla en hög nivå av kvalitet i sin verksamhet. Anbudsgivaren ska arbeta efter ett kvalitetssystem antingen i form av ett oberoende organs certifiering som bygger på relevanta europeiska standarder på området och som uppfyller europeiska

standarder för certifiering, eller i form av ett eget dokumenterat kvalitetssystem.
Likvärdiga intyg från andra organ som är etablerade inom EES godkänns.

För anbudsgivare som är certifierad verifieras kravet genom att en kopia på giltigt certifikat bifogas anbudet.

För anbudsgivare som inte är certifierad verifieras kravet genom redovisning av det egna kvalitetssystemet.

Följande ska minst redovisas i anbudet:

- a) Företagets kvalitetspolicy
- b) Rutiner för planering och styrning av uppdrag
- c) Rutiner för hantering av avvikelser

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om anbudet från Robot Event innehåller en sådan redovisning av rutiner för hantering av avvikelser som krävs enligt den nu aktuella punkten i upphandlingsdokumentet.

Förvaltningsrätten konstaterar att det framgår av den bilaga benämnd ”kvalitetsstyrning, Policy och LEAN” som Robot Event har gett in tillsammans med sitt anbud att avstämning ska göras både med kunder och inblandade kollegor för att diskutera eventuella brister och förbättringar. Enligt förvaltningsrättens bedömning får avstämning i syfte att diskutera eventuella brister anses utgöra en form av avvikelshantering.

Förvaltningsrätten konstaterar därför att bolaget i sitt anbud har redovisat en rutin för att hantera avvikelser både externt och internt. Med hänsyn till det nu anförda samt då några närmare krav i fråga om vad redovisningen av rutiner för hanteringen av avvikelser ska innehålla inte har uppställts i upphandlingsdokumentet, anser förvaltningsrätten att anbudet från Robot Event uppfyller kraven enligt punkt 1.6.10 i upphandlingsdokumentet.

Enligt punkt 1.6.11 i upphandlingsdokumentet ska, för anbudsgivare som inte är certifierade enligt ISO 14001 eller EMAS, en redovisning av det egna miljöarbetet och hur man arbetar för att minimera negativ

miljöpåverkan samt miljöpolicy lämnas med anbudet. I samma punkt finns även en förteckning över vilka dokument anbudsgivaren ska bifoga med sitt anbud. Av den nu nämnda förteckningen framgår att anbudsgivare som inte är miljöcertifierad ska bifoga redovisning av det egna miljöarbetet, hur man arbetar med att minimera negativ miljöpåverkan och kopia på antagen miljöpolicy.

Tillsammans med sitt anbud har Robot Event gett in en bilaga benämnd ”miljöpolicy”. Förvaltningsrätten konstaterar att det nu nämnda dokumentet innehåller en redovisning av Robot Events miljöarbete samt bolagets arbete för att minimera negativ miljöpåverkan. Enligt förvaltningsrättens bedömning får Robot Event därför anses ha bifogat redovisning av det egna miljöarbetet och hur man arbetar med negativ miljöpåverkan samt miljöpolicy. Förvaltningsrätten anser att utformningen av punkt 1.6.11 i upphandlingsdokumentet inte kan uppfattas på annat sätt än att det uppställts ett obligatoriskt krav på att den miljöpolicy som ska bifogas anbudet ska vara antagen. Frågan är då om Robot Events miljöpolicy uppfyller kravet på att vara antagen. Förvaltningsrätten konstaterar att upphandlingsdokumentet inte innehåller någon definition av vad som avses med en antagen miljöpolicy. Enligt förvaltningsrättens uppfattning får dock skrivningen uppfattas som ett krav på att miljöpolicy ska vara gällande hos anbudsgivaren. I detta avseende konstaterar förvaltningsrätten att det framgår av bolagets miljöpolicy att denna har reviderats och uppdaterats den 20 september 2016. Med hänsyn till detta samt då det inte heller har framkommit något som ger skäl att ifrågasätta miljöpolicyns giltighet, anser förvaltningsrätten att Robot Event uppfyller kravet på att kopia på antagen miljöpolicy ska bifogas anbudet.

Förvaltningsrätten anser således att det saknas skäl att ingripa mot upphandlingen. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-05).

Maria Norman Amanatidou
Förvaltningsrättsfiskal

Andreas Thörnroos har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

