



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2011-08-22
Meddelad i Karlstad

Mål nr
2363-11 E

SÖKANDE

Skogsägarna Mellanskog, 785000-3349
Alstigen 10
Box 134
685 23 Torsby

Ombud: Per-Olov Jemt
Alstigen 10
Box 134
685 23 Torsby

MOTPARTER

1. Sunne kommun
686 80 Sunne

2-4. Sunne kommun företräder även
Torsby, Hagfors och Munkfors kommuner

5. Skogssällskapet förvaltnings AB
Box 11374
404 28 Göteborg

SAKEN

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller Skogsägarna Mellanskogs ansökan enligt följande. Upphandlingen får inte avslutas innan den rättats på så vis att Skogssällskapetets förvaltnings AB:s anbud förkastas.

KONKURRENSVERKET	
2011-08-24	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

PARTERNAS INSTÄLLNING

Kommunerna Sunne, Torsby, Munkfors och Hagfors har inlett en samordnad upphandling av förvaltning av kommunernas skogsinnehav, ”ramavtal för skogsförvaltning”. Upphandlingen sköts av Sunne kommun (dnr 10.2011). Tilldelningsbeslut meddelades den 24 maj 2011 och där angavs att Skogssällskapet förvaltnings AB (Skogssällskapet) antagits som det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Skogsägarna Mellanskog (Mellanskog) yrkar att upphandlingen ska rättas på så vis att Skogssällskapet's anbud förkastas och Mellanskog tilldelas upphandlingen alternativt att ny anbudsutvärdering ska ske. Mellanskog anför väsentligen följande till stöd för sin talan.

Skogssällskapet uppfyller inte de skall-krav som är angivna i anbudsunderlaget. Av punkten 3.2.3 i kravspecifikationen framgår att den senaste prislistan ska bifogas anbudet. De inlämnade prislistorna är daterade den 1 december 2010. Både Notnäs/Moelven och Fiskarhedens såg kom ut med nya timmerprislistor den 1 april 2011. Dessa listor innehåller lägre priser och skulle medföra ca 600 000 – 700 000 kr i minskade intäkter för kommunen under tre år.

Kommunerna, genom Sunne kommun, bestrider bifall till Mellanskogs ansökan och anför väsentligen följande.

Prislistan utvärderas inte och kan på så vis inte påverka utvärderingen. Det är virkestillägget som utvärderas i enlighet med de angivna utvärderingskriterierna i punkten 2.14.2.

Av punkten 3.2.3 följer att vid varje tillfälle gällande virkesprislista, efter vilken leveransvirke kommer att betalas, ska tillställas kommunen kontinuerligt under avtalstiden. Att aktuell prislista ska skickas till kommunen under avtalstiden innebär att den prislista som bifogas anbudet i princip inte har någon inverkan på virkespriset vid varje virkesförsäljning, eftersom det är den vid varje tillfälle gällande prislistan som ska användas.

Kommunerna anser följaktligen inte att Mellanskog lidit någon skada eller kan antas lida någon skada då prislistan inte på något sätt påverkar utvärderingen.

Skogssällskapet anför att dess anbud i enlighet med anbudsunderlaget innefattar dess dåvarande gällande prislista. Prislistan beaktas inte vid utvärderingen och Mellanskog har inte lidit någon skada.

DOMSKÄL

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 5 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt ovan nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas.

För offentlig upphandling gäller kraven på likabehandling, förutsebarhet och transparens. Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen.

Av upphandlingens kravspecifikation, punkten 3.2.3, framgår bl.a. följande.

Uppdragstagaren skall ombesörja skogsprodukternas försäljning till så fördelaktigt pris som möjligt... Vid varje tillfälle gällande prislista efter vilken leveransvirke kommer att betalas skall tillställas kommunen kontinuerligt under avtalstiden... Senaste prislistan för normaltimmer och massaved skall bifogas anbudet.

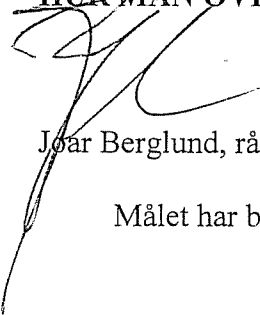
Av Skogssällskapets anbud framgår att prislistorna för två av dess medlemmar, Moelven och Fiskarheden, är daterade den 1 december 2010. Av handlingarna framgår att Moelven och Fiskarheden även utgivit prislistor som är daterade den 1 april 2011. Mot bakgrund av att Skogssällskapets anbud är daterat den 12 april 2011 finner förvaltningsrätten att Skogssällskapet inte uppfyllt kravet i punkten 2.3.2 på senaste prislista, då det funnits mer aktuella prislistor att bifoga anbudet.

Reglerna om upphandling innebär att anbud som inte uppfyller samtliga av den upphandlande myndigheten stipulerade s.k. skall-krav ska förkastas. Kommunerna har i strid härmed låtit utvärdera Skogssällskapets anbud. Kommunerna har invänt att prislistan inte påverkat utvärderingen, men enligt förvaltningsrätten är detta inte avgörande utan det faktum att kravet på senaste prislista utformats som ett skall-krav. Förvaltningsrätten anser liksom Mellanskog att Skogssällskapets anbud borde ha förkastats.

Vad gäller kravet på skada för Mellanskog kan noteras att det endast förelåg tre anbud, förutom Mellanskog och Skogssällskapet ett anbud från Stora Enso Skog. Sistnämnda anbud gick av vissa skäl inte vidare till utvärdering. Om även Skogssällskapets anbud förkastats borde detta fått till följd att Mellanskog vunnit upphandlingen. Således har Mellanskog lidit skada eller åtminstone riskerat att lida skada, genom att Skogssällskapets anbud tilläts delta i utvärderingen.

Upphandlingen ska rättas på så vis att upphandlingen inte får avslutas innan Skogssällskapets anbud förkastats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Joar Berglund, rådman

Målet har beretts av förvaltningsrättsnotarien Henrik Melin