



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

BESLUT
2013-06-04
Meddelat i
Linköping

Mål nr
2510-13
Enhet 2

1

SÖKANDE

Smart Bevakning Sverige AB, 556628-5333
Lindövägen 72
602 28 Norrköping

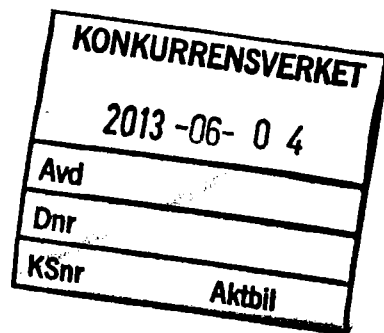
MOTPART

Ramunderstaden AB, 556450-5898
Box 78
614 22 Söderköping

Ombud: Advokat Ulf Setterud
Setterud Advokatbyrå Aktiebolag
Ågatan 39
582 22 Linköping

SAKEN

Överprövning av avtals giltighet enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Ansökan avvisas.

Dok.Id 124720

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00

E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Ramunderstaden AB (Ramunderstaden) är ett kommunalt bolag i Söderköpings kommun. Bolaget har under 2012 ingått avtal med Larmassistans Sverige AB (Larmassistans) om bevaknings- och ronderingstjänster.

Smart Bevakning Sverige AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten ogiltigförklarar avtal som har slutits mellan Ramunderstaden och Larmassistans.

Ramunderstaden yrkar att Smart Bevakning Sverige AB:s ansökan avslås.

PARTERNAS GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN

Smart Bevakning Sverige AB

Ramunderstaden har haft ett avtal med Larmassistans avseende bevakningstjänster som upphörde att gälla den 29 februari 2012. Under år 2012 har Ramunderstaden genomfört en serie av direktupphandlingar av bevakningstjänster från Larmassistans under perioden den 1 mars – 31 december 2012. Det samlade kontraktsvärdet för dessa direktupphandlingar har under 2012 uppgått till 356 432 kr exklusive moms. Genomförda direktupphandlingar överskrider därmed 284 631 kr (15 procent av gällande tröskelvärde, 15 kap. 3 § LOU). Ramunderstaden har i strid med 15 kap. 4 § LOU underlåtit att annonsera dessa direktupphandlingar.

En ansökan om att pröva ett avtals giltighet ska inkommit till förvaltningsrätten inom sex månader från att avtalet slöts. Av förarbetena framgår (prop. 2001/02:142, s. 74) att en upphandling inte är avslutad så länge ett upphandlingskontrakt inte föreligger, och om upphandlingen inte är avslutad är överprövning möjlig. Ramunderstaden har inte upprättat vare sig

tilldelningsbeslut eller skriftligt kontrakt för dessa tjänster. Det föreligger därmed inga hinder för att häva avtalet.

Ramunderstaden AB

Ramunderstaden kan vitsorda att man hade ett ramavtal avseende bevakningstjänster med Larmassistans som löpte ut den 29 februari 2012. Då hade man påbörjat upphandlingen av det nya ramavtal som så småningom kom att tecknas med Securitas Sverige AB. Ramunderstaden bedömde att de upphandlingar som behövde göras under mellanperioden skulle hamna väl inom gränsen för tillåtna direktupphandlingar. Upphandlingen blev dock fördröjd pga. att den överklagades till förvaltningsrätten. Prövningen var avslutad i och med kammarrättens beslut den 20 april 2012 att inte bevilja prövningstillstånd. Därefter fattade Ramunderstaden ett nytt tilldelningsbeslut, daterat den 7 maj 2012, och kunde i enlighet med detta tidigast den 21 maj skriva kontrakt med den vinnande anbudsgivaren Securitas. Med hänsyn till att man nu var så nära semesterperioden var parterna överens om att skjuta på avtalsstart till efter sommaren, eftersom det hade varit synnerligen olämpligt att byta bevakningsföretag under sommaren. Man kom därför överens om att Securitas avtal skulle börja gälla fr.o.m. den 1 september 2012.

Den sista tjänsten som Larmassistans utförde för Ramunderstaden och som ska betraktas som en direktupphandling skedde före utgången av augusti 2012. Det har därmed förflutit mer än sex månader från det att den sista tjänsten utfördes ("avtal slöts") till dagen för bolagets ansökan om ogiltigförklaring. Ramunderstaden hävdar att förvaltningsrätten redan på denna grund ska av avslå Smart Bevaknings ansökan. Inga avrop har skett efter den 31 augusti 2012.

SKÄLEN FÖR RÄTTENS AVGÖRANDE

Av 16 kap. 17 § LOU framgår att en ansökan om överprövning av ett avtals giltighet ska, med undantag för vissa situationer som inte är aktuella i målet, ha kommit in till förvaltningsrätten inom sex månader från det att avtalet slöts. I förarbetena till bestämmelsen (se prop. 2009/10:180 s. 168 ff och 364) lämnas inte någon närmare redogörelse för hur tidsfristen ska beräknas i nu aktuellt avseende.

I litteraturen uttalas bl.a. följande. Det kan i vissa fall vara svårt att avgöra vid vilken tidpunkt ett avtal ska anses ha slutits, särskilt om avtalets ingående har föregåtts av förhandlingar eller liknande där avtalsinnehållet vuxit fram successivt, eller om det saknas skriftliga dokument. Denna prövning torde i regel kunna bedömas utifrån avtalsrättsliga principer, men det kan inte uteslutas att även upphandlingsrättsliga aspekter kan inverka på bedömningen av när ett visst avtal ska anses ingånget. (se Asplund m.fl., Överprövning av upphandling, Jure 2012, s. 267).

Ramunderstaden har ingått muntliga avtal med Larmassistans och Ramunderstaden har uppgett, vilket inte ifrågasatts av bolaget, att inga avrop har skett med Larmassistans efter den 31 augusti 2012. Förvaltningsrätten uppfattar att det senaste av de ifrågasatta avtalen kan ha slutits under augusti 2012. Bolagets ansökan om ogiltigförklaring kom in till förvaltningsrätten först den 10 april 2013. Ansökan har således inte kommit in inom sex månader från det att avtalen slöts. Ansökan ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (Dv 3109/1D LOU)

Mats Edsgården



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU