



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen  
 Enhet 16

**DOM**  
 2012-12-20  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 24588-12

**SÖKANDE**  
 VIA Travel AB, 556262-9716  
 Box 2211  
 403 14 Göteborg

**MOTPART**  
 Statskontoret  
 Box 8110  
 104 20 Stockholm

**SAKEN**  
 Överprövning av upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -04- 2 5	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

## FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår VIA Travel AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 308064

**Postadress**  
 115 76 Stockholm

**Besöksadress**  
 Tegelluddsvägen 1

**Telefon**  
 08-561 680 00

**Telefax**  
 08-561 680 01

**E-post:**  
 forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 09:00-15:00

**BAKGRUND**

Statskontoret genomför en upphandling av resebyråtjänster (beteckning Dnr 2012/182-2). Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling av B-tjänst. Avtal ska tecknas med den anbudsgivare som uppfyller skall-kraven och som enligt utvärderingsprincipen "ekonomiskt mest fördelaktiga" erbjuder lägst pris. Av tilldelningsbeslut den 14 november 2012 framgår att Statskontoret beslutat att ingå avtal med annan leverantör än VIA Travel AB (VIA Travel).

**YRKANDEN M.M.**

VIA Travel yrkar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett genom en ny utvärdering varvid Scanworld AB:s (Scanworld) anbud inte äger delta. VIA Travel anför i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att uppgift om behörig avtalstecknare ska anges i anbudet. Uppgift om detta saknas i Scanworlds anbud och det är uppenbart att skallkravet därmed inte är uppfyllt. Vidare anges i förfrågningsunderlaget i avsnitt 1.10 och 6 att anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare för anbudsgivaren. Det anges dessutom att det genom undertecknandet intygas att anbudsgivaren inte är föremål för ansökan om konkurs, likvidation, tvångsförvaltning, ackord eller något annat liknande förfarande. Det lämnas således en sanningsförsäkran av anbudsgivaren, vilket borde utgöra ett starkt skäl för att kontrollera behörigheten hos den som undertecknar anbudet. Det finns inga dokument som styrker att den person som undertecknat Scanworlds anbud verkligen är behörig företrädare för bolaget. Genom att anbudet inte innehåller någon sådan information uppfyller Scanworld inte skall-kravet. I avsnitt 1.11 anges att samtliga skall-krav ska vara uppfyllda för att anbudet ska vara kvalificerat. Statskontoret har inte säkerställt att samtliga skall-krav i Scanworlds anbud är uppfyllda, och har på så sätt utvärderat ett anbud som borde ha förkastats. VIA Travel har

Statskontoret som kund idag och genom att Scanworlds anbud utvärderas anser sig VIA Travel lida skada om kontrakt tecknas på felaktiga grunder.

**Statskontoret** anser att VIA Travels ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande. Det medges att det vinnande anbudet från Scanworld saknar uppgift som styrker att den person som undertecknat anbudet är behörig företrädare för bolaget. Detta i sig innebär dock inte en så allvarlig brist att anbudet ska förkastas. I förfrågningsunderlaget anges i avsnitt 1.10 och 6 att anbudena ska undertecknas av behörig företrädare. Statskontoret har dock inte uttryckligen fordrat att detta skall-krav ska styrkas. Med den formulering som förfrågningsunderlaget har, finns det inte något som hindrar att parterna enbart vid avtalstecknandet ska styrka sin rätt att sluta avtal för huvudmännens räkning. Statskontoret har inte tecknat något avtal i den pågående upphandlingen och har inte heller för avsikt att teckna något sådant avtal innan domstolsprövningen är avslutad. VIA Travel har således inte drabbats av någon ekonomisk skada.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Upphandlingsprocessen ska kännetecknas av förutsebarhet, transparens och likabehandling. Ett förfrågningsunderlag ska vara så pass tydligt att samtliga anbudsgivare ges insikt i hur bedömningen av deras anbud kommer att göras. Den upphandlande myndigheten får inte göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits i underlaget och har därför en skyldighet att från utvärderingen utesluta leverantörer vars anbud inte uppfyller ett eller flera skall-krav.

Prövningen i förvaltningsrätten, som grundas på vad sökanden har framfört i målet, utgör således en kontroll av om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna och om det därför finns grund för åtgärder enligt 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt

krävs att sökanden kan visa att denne har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU.

*Förvaltningsrättens bedömning*

VIA Travel har gjort gällande att vinnande anbudsgivare Scanworld inte har uppfyllt skall-kraven i förfrågningsunderlaget då det saknas uppgift om behörig avtalstecknare samt information som styrker att Scanworlds anbud undertecknats av behörig företrädare.

I förfrågningsunderlaget avsnitt 1.10 "Formella krav på anbud" anges bl.a. följande:

- Anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare och innehålla uppgifter om /---/ behörig avtalstecknare /---/. Använd utrymmet längst bak i detta dokument.

I avsnitt 6 Undertecknande av anbud anges följande:

- Genom undertecknande nedan av behörig/a företrädare för anbudsgivaren intygas att uppgifterna i anbudet är fullständiga och korrekta. Undertecknandet innebär även en försäkran om att anbudsgivaren inte är föremål för ansökan om konkurs, likvidation, tvångsförvaltning, ackord eller något annat liknande förfarande.

Ange företagets hemsida, organisationsnummer, adress, telefonnummer, eventuell hemsida samt uppgift om behörig avtalstecknare:

\_\_\_\_\_  
Underskrift                  Datum

\_\_\_\_\_  
Namnförtydligande

\_\_\_\_\_  
Titel

Av förfrågningsunderlaget avsnitt 1.10 följer således att det är ett skallkrav att anbudet vid tiden för anbudslämnandet ska vara undertecknat av behörig företrädare samt att anbudet ska innehålla uppgift om behörig avtalstecknare. Såsom skall-kravet är formulerat i förfrågningsunderlaget är det enligt förvaltningsrättens mening emellertid inte ett krav på att

anbudsgivaren vid lämnandet av anbud ska styrka att den som undertecknat anbudet är behörig företrädare för bolaget. Inte heller uppställs något krav på att anbudsgivaren redan vid denna tidpunkt ska styrka vem som är behörig avtalstecknare. Vad gäller avsnitt 6 konstaterar förvaltningsrätten att det där inte uppställs något skall-krav som sådant då det enbart anges att anbudsgivarna genom undertecknande av anbudet intygar att uppgifterna i anbudet är fullständiga och korrekta samt försäkrar att anbudsgivaren inte är föremål för någon av de uppräknade åtgärderna.

Vinnande anbudsgivare Scanworld har lämnat ett undertecknat anbud samt namnuppgift och titel på den person som undertecknat anbudet. Genom att göra detta har bolaget intygat att uppgifterna i anbudet är fullständiga och korrekta samt lämnat en försäkran om att bolaget inte är föremål för någon av de åtgärder som anges i avsnitt 6. Enligt förvaltningsrättens mening framgår det inte av Scanworlds anbud som sådant att den person som undertecknat anbudet inte skulle vara behörig företrädare för bolaget. Det finns inte heller anledning att utgå från något annat än att den som undertecknat anbudet även har rätt att teckna avtal för bolaget. Då det inte har uppställts något krav i förfrågningsunderlaget på att dessa uppgifter ska styrkas har Scanworld vid tiden för anbudslämnandet uppfyllt kravet i avsnitt 1.10. Vad VIA Travel har anfört i förvaltningsrätten ger därmed inte stöd för att Statskontoret vid utvärdering av anbud avvikit från de uppställda kraven i förfrågningsunderlaget.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten det inte visat att Statskontoret har brutit mot bestämmelserna i LOU. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför inte. VIA Travels ansökan om överprövning avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU)

Kirsi Laakso Utvik  
Rådman

Erika Granström har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

10/10/10