



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

BESLUT
 2011-06-20
 Meddelat i Stockholm

Mål nr
 8244-11
 Enhet 14

SÖKANDE

Depona AB, 556578-3007
 Box 7121
 103 87 Stockholm

Ombud: advokat Björn Nicolai och jur. kand. Anna Hofling
 Advokatfirman Vinge KB
 Box 11025
 404 21 Göteborg

KONKURRENSVERKET	
2011-06-23	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

MOTPART

Kungliga Biblioteket
 Box 5039
 102 41 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling –LOU;
 nu fråga om avvisning

BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar Depona AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 139328

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Kungliga Biblioteket (KB) genomför en urvalsupphandling avseende mikrofilmskopiering för mikrofilm, dnr 137-KB 38-2011.

KB har den 25 mars 2011 beslutat att avbryta upphandlingen.

Depona AB (Depona) inkom den 15 april 2011 med en ansökan om överprövning.

SKÄL FÖR BESLUTET

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 12 § stadgas följande. En ansökan om överprövning av ett beslut att avbryta en upphandling ska ha kommit in till förvaltningsrätten innan tio dagar har gått från det att den upphandlande myndigheten med ett elektroniskt medel har skickat en underrättelse om beslutet och angett skälen för detta.

I 9 kap. 9 § andra stycket stadgas följande. En skriftlig underrättelse ska snarast möjligt lämnas till anbudssökandena och anbudsgivarna även när en upphandlande myndighet beslutar att avbryta en upphandling för vilken det har gått ut inbjudan att lämna anbud samt vid beslut att göra om upphandlingen. I underrättelsen ska skälen för beslutet anges.

Förvaltningsrättens bedömning

Det som förvaltningsrätten i första hand har att ta ställning till är om Deponas ansökan om överprövning inkommit i rätt tid.

KB har uppgett att KB den 4 april 2011 underrättade samtliga intressenter via e-post om beslutet att avbryta upphandlingen och att skälen för beslutet redovisades i en bilaga till e-postmeddelandet.

Det är ostridigt att Magnus Litens, företrädare för Depona, den 4 april 2011 erhöll ett e-postmeddelande där KB angett följande. ”Tyvärr måste vi avbryta upphandlingen eftersom ni inte godkände förförandet som vi föreslog”. Det är vidare ostridigt att det till e-postmeddelandet bifogades en fil, avbruten.doc, innehållande skälen för beslutet att avbryta upphandlingen.

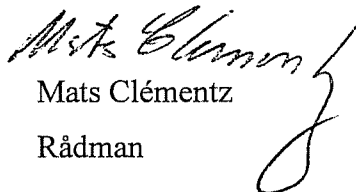
Depona har anfört att den underrättelse som skickades den 4 april 2011 inte uppfyller de krav som ställs i 16 kap. 12 § LOU eftersom KB i e-postmeddelandet inte har åberopat eller hänvisat till den bifogade filen. Depona har vidare anfört att KB den 5 april 2011 publicerade en underrättelse på Opics hemsida som uppfyller kraven enligt LOU och att tidsfristen började löpa först den 6 april 2011.

Förvaltningsrätten konstaterar att inledningsvis att både e-postmeddelandet som skickades den 4 april 2011 och underrättelsen som publicerades på Opics hemsida den 5 april 2011 får anses skickade med elektroniskt medel. Ansökan om överprövning ska därför enligt 16 kap. 12 § LOU ha kommit in till förvaltningsrätten innan tio dagar har gått från det att den upphandlande myndigheten har skickat underrättelse om beslutet att avbryta upphandlingen och angett skälen för detta. Det är den påföljande dagen efter det att den upphandlande myndigheten har skickat underrättelsen som är den första dagen vid beräkning av tidsfristens längd. För att tidsfristen ska börja löpa måste underrättelsen uppfylla de krav som anges i 9 kap. 9 § andra stycket LOU.

Av 9 kap. 9 § andra stycket LOU framgår att skälen för avbrytandebeslutet ska anges i underrättelsen. Det saknas ytterligare bestämmelser som anger exakt hur underrättelsen ska vara utformad.

Förvaltningsrätten konstaterar att Depona, genom att öppna den bifogade filen, hade kunnat ta del av skälen för avbrytandebeslutet den 4 april 2011. E-postmeddelandet får därför även om KB inte i meddelandet har hänvisat till den bifogade filen, mot bakgrund av att parternas kommunikation har skett elektroniskt i frågor rörande upphandlingen, anses uppfylla de krav på skriftlig underrättelse som anges i 9 kap 9 § andra stycket LOU. Tidsfristen för att ansöka om överprövning löpte därmed från den 5 april 2011 till och med den 14 april 2011. Deponas ansökan om överprövning inkom till förvaltningsrätten den 15 april 2011, dvs. efter det att 10 dagar gått från det att underrättelse om beslutet och skälen för detta skickades. Ansökan om överprövning har inkommit för sent och ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga DV 3109/1A


Mats Clémentz
Rådman

Föredragande har varit Stina Wesslau



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.