



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ**

Enhet 1

**DOM**  
2016-06-30  
Meddelad i  
Luleå

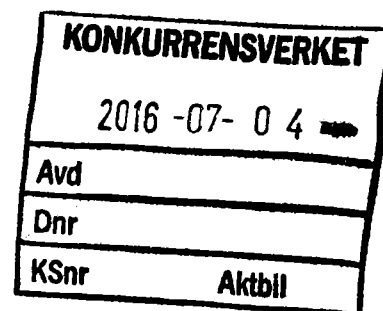
Mål nr  
1250-16

**SÖKANDE**

Svensk Mark & Schakt AB, 556852-0711  
Postvägen 20  
957 39 Pello

**MOTPART**

Luleå Energi Elnät AB, 556139-8255  
Box 50 100  
973 23 Luleå



**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår avvisningsyrkandet.

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning och förordnar att Luleå Energi Elnät AB:s upphandling av Ramavtal entreprenader, ny- och ombyggnadsarbeten inom eldistribution ska göras om.

Dok.Id 77327

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 849 971 26 Luleå	Skeppsbrogatan 43	0920-29 54 90 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenilulea@dom.se">forvaltningsrattenilulea@dom.se</a> <a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratt">www.domstol.se/forvaltningsratt</a>	0920-22 04 59	måndag – fredag 08:00-16:00

## BAKGRUND

Luleå Energi Elnät AB (Luleå Energi) har genomfört upphandling av Ramavtal entreprenader, ny- och ombyggnadsarbeten inom eldistribution (förenklat förfarande). Fyra anbud kom in, varav ett från Svensk Mark & Schakt AB (SMSAB). Enligt beslut den 3 juni 2016 tilldelades kontrakt till två andra anbudsgivare.

## PARTERNAS INSTÄLLNING

SMSAB ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att arbeten på mark respektive öar viktas lika vid utvärderingen.

Luleå Energi Elnät AB anser i första hand att ansökan ska avvisas och i andra hand avslås.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Yrkandet om avvisning

Luleå Energi anser att ansökan ska avvisas eftersom den är riktad mot fel part. Som motpart i ansökan om överprövning har angetts Luleå Energi AB, trots att det är Luleå Energi Elnät AB som gjort upphandlingen.

Det stämmer visserligen att SMSAB felaktigt angett Luleå Energi AB som motpart. Det framgår dock av övriga av SMSAB ingivna handlingar att det åsyftade bolaget är Luleå Energi Elnät AB. Mot denna bakgrund, och då SMSAB kompletterat ansökan med rätt motpart och avtal inte tecknats, saknas skäl för att avvisa/avslå ansökan på denna grund.

### Ansökan

SMSAB har gjort gällande att förfrågningsunderlaget måste uppfattas så att faktorerna för fastland och öar ska viktas lika, samt att så inte har skett i utvärderingen där land viktats till 92 procent och öar till åtta procent.

SMSAB har vidare gjort gällande att detta strider mot principen om transparens och att SMSAB hade vunnit upphandlingen om utvärderingen skett på rätt sätt.

Luleå Energi har anfört att det tyvärr inte framgår av förfrågningsunderlaget hur faktorerna för land och öar ska viktas, att SMSAB:s tolkning inte har företräde framför Luleå Energis, samt att det mest fördelaktiga anbudet, dvs. inte SMSAB:s, ska antas.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

Enligt 15 kap. 16 § LUF ska en upphandlande enhet anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande enheten, eller det anbud som har lägst pris. Bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga ska göras enligt 12 kap. 1 § andra stycket. Den upphandlande enheten ska antingen ange hur de olika kriterierna som avses i 12 kap. 1 § andra stycket viktas vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga eller ange kriterierna i fallande prioritetsordning. Kriterieviktningen eller prioritetsordningen ska anges i annonsen om upphandling, i ansökningsinbjudan eller i förfrågningsunderlaget

I förfrågningsunderlaget AFB.53, *Prövning av anbud*, anges följande. Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kommer att antas med beaktande av följande kriterier.

1. Faktor enligt EBR KLG 1 P2 för projekt på fastlandet.

2. Faktor enligt EBR KLG 1P2 för projekt på öar.
3. Timprislista enligt prisformulär.

Den anbudsgivare som efter poängbedömning, viktning och summering har den högsta poängen kommer att väljas. Vid lika resultat räknas faktorn för fastlandet högre än för öar och timprislista.

Förvaltningsrätten konstaterar att förfrågningsunderlaget anger att en viktning kommer att ske, men inte hur. Möjligen talar det förhållandet att vid lika resultat ska faktorn för fastlandet räknas högre, för den tolkning som SMSAB gjort. Formuleringen är dock alltför luddig för att man ska kunna dra några säkra slutsatser.

Av tilldelningsbeslutet framgår att Luleå Energi fastställts viktningen på grundval av mängden arbete enligt budget, närmare bestämt 92 procent för land och åtta för öar. Att så skulle ske framgår inte av förfrågningsunderlaget.

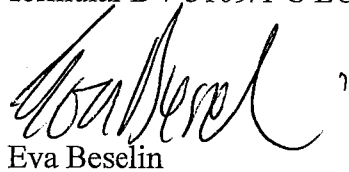
Det är sedan länge klarlagt att upphandlande myndigheter/enheter i vederbörlig ordning ska informera om de kriterier och villkor som aktualiseras i samband med varje upphandling, samt att det inte är förenligt med de EU-rättsliga principerna om transparens och likabehandling att i efterhand ange viktningkoefficienter för tilldelningskriterierna (se bestämmelsen ovan och ex. mål nr C-532/06, Lianakis).

Luleå Energi har således brutit mot 1 kap. och 24 § och 15 kap. 16 § LUF genom att förfara på det sätt som skett. SMSAB får anses ha lidit eller kan komma att lida skada på grund av felet. Skäl för ingripande enligt 16 kap. 6 § LUF föreligger därför.

Eftersom felet är hänförligt till det konkurrensuppsökande skedet ska upphandlingen göras om.

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C LOU (se bilaga).



Eva Beselin



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.