



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

Föredragande: O. Petersson

DOM

2012-11-13
Meddelad i
Luleå

Mål nr
2038-12 E
D2

SÖKANDE

Papera Sol. AB, 556708-6201

Ombud:

Platschefen Patrik Stoltz
Gårdsvägen 4
973 47 Luleå

KONKURRENSVERKET	
2012 -11- 1 5	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

MOTPART

Kommunförbundet Norrbotten, 222000-0653
Box 947
971 28 Luleå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar yrkandet om att förvaltningsrätten ska förordna att kommunförbundet ska slutföra upphandlingen enligt tilldelningsbeslutet.

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning och upphäver Kommunförbundet Norrbottens beslut den 16 oktober 2012 att avbryta upphandlingen avseende "Kopiator/Skrivare".

Dok.Id 33376

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 41

Telefon
0920-29 54 90
E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
www.dom.se

Telefax
0920-29 54 98

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Kommunförbundet Norrbotten har genomfört upphandling avseende "Kopiator/Skrivare" (selektivt förfarande). Den 8 oktober 2012 beslutade kommunförbundet att anta Papera Sol. AB:s anbud. En tid därefter, den 16 oktober 2012, beslutade kommunförbundet att avbryta upphandlingen. Kommunförbundet motiverade beslutet med att endast ett anbud uppfyller grundläggande krav samt att aktuella krav överstiger kommunförbundets verkliga behov.

YRKANDEN M.M.

Papera Sol. AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att kommunförbundets beslut om avbrytande ska ogiltigförklaras och att förvaltningsrätten ska förordna att kommunförbundet ska slutföra upphandlingen enligt tilldelningsbeslutet. I andra hand yrkar bolaget att kommunförbundet ska förpliktas att utge skadestånd till bolaget.

Bolaget anför bl.a. följande. Kommunförbundet har genomfört en upphandling avseende "Kopiator/Skrivare". Bolaget utsågs till vinnare. Den 17 oktober fick dock bolaget ett e-brev med information om att upphandlingen hade avbrutits. Bolaget kontaktade då kommunförbundet och fick veta att kommunförbundet fått samtal från en annan anbudsgivare som hävdade att enbart denna anbudsgivares anbud uppfyller ska-kravet om bättre eller likvärdigt befintlig maskin. Av den anledningen har kommunförbundet diskvalificerat övriga anbud. Bolagets anbud uppfyller dock samtliga ska-krav som preciserats i förfrågningsunderlaget. Detta har också angetts i tilldelningsbeslutet. Ett anbud kan inte förkastas på grund av kravet "bättre eller likvärdig maskin Xerox WC7655/5675". Kommunförbundets beslut att avbryta upphandlingen är felaktigt. – Bolaget hänvisar till en artikel från Upphandling24 den 29 april 2011.

Kommunförbundet har förelagts att yttra sig. Kommunförbundet har meddelat att något yttrande inte kommer att lämnas in.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet är om kommunförbundet haft rätt att avbryta aktuell upphandling.

Ett beslut att avbryta en upphandling måste vila på sakligt godtagbara skäl, får inte vara godtyckligt och måste följa de grundläggande bestämmelserna i fördraget. Det är den upphandlande myndigheten som ska visa att förutsättningarna för avbrytande är uppfyllda.

Kommunförbundet har motiverat sitt avbrytandebeslut med att endast ett anbud uppfyller grundläggande krav samt att aktuella krav överstiger kommunförbundets verkliga behov. Bolaget, som till en början tilldelades kontraktet, har invänt att det uppfyller samtliga ska-krav.

Förvaltningsrätten kan konstatera att det förhållandet att bara en anbudsgivare uppfyller ska-kraven eller att kraven är oproportionerliga i och för sig utgör sakligt godtagbara skäl för att avbryta en upphandling. I förevarande fall har dock kommunförbundet varken i beslutet att avbryta eller i förvaltningsrätten närmare förklarat vilket/vilka ska-krav det handlar om och varför man har bedömt att alla anbud utom ett brister. Kommunförbundet har inte heller närmare angett vad det är som är oproportionerligt och varför. Det går därför inte att avgöra om det faktiskt förhåller sig så som kommunförbundet angett i avbrytandebeslutet.

Förvaltningsrättens bedömning är därför att kommunförbundet inte gjort sannolikt att det haft sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen. Beslutet ska följaktligen upphävas.

Det ankommer inte på förvaltningsrätten att förordna om hur kommunförbundet ska slutföra upphandlingen. Yrkandet härom ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)



Eva Beselin



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.