

LÄNSRÄTTEN I  
JÖNKÖPINGS LÄN

BESLUT  
2008-04-21  
Meddelat i Jönköping

Mål nr  
473-08 E  
Rotel 7

**SÖKANDE**

Easyresearch Scandinavia AB, 556596-3989  
Drottninggatan 78  
111 36 Stockholm

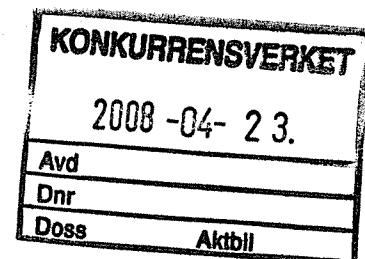
Ombud:  
Patric Pedersen  
Wisebrigade Consulting  
Easyresearch Scandinavia AB  
Drottninggatan 78  
111 36 Stockholm

**MOTPART**

Eksjö kommun  
575 80 Eksjö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU)



Eksjö kommun infortrade genom förfrågningsunderlag den 22 november 2007 anbud avseende enkät/analystjänster. Upphandlingen angavs avse direktupphandling. Upphandlingskontrakt har därefter ingåtts den 21 februari 2008.

Easyresearch Scandinavia AB ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför bl.a. följande. Det förhållandet att kommunen i förfrågningsunderlaget angett att upphandlingen är en direktupphandling respektive att avtal har tecknats med vinnande anbudsgivare hindrar enligt bolagets mening inte att länsrätten prövar ansökan i sak. Förfrågningsunderlagets utformning, den upphandlade tjänstens värde i förening med att synnerliga skäl för en direktupphandling inte föreligger talar för att upphandlingsförfarandet åtminstone är att betrakta som en förenklad upphandling. - Kommunen har inte visat hur den utvärderat anbudet; detta strider mot LOU:s bestämmelser. Vissa skall-krav är vidare så otydligt formulerade att de strider mot bestämmelserna 1 kap. 4 § LOU respektive principer-

Dok.Id 40884

<b>Postadress</b> Box 2201 550 02 Jönköping	<b>Besöksadress</b> Ö Storgatan 33 A	<b>Telefon</b> 036-15 65 00 <b>E-post:</b> lansrattenijonkoping@dom.se www.lansrattenijonkoping.domstol.se	<b>Telefax</b> 036-15 66 55	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
---	---	---	--------------------------------	---

na om öppenhet, förutsägbarhet och transparens; bristerna är var för sig så stora att upphandlingen ska göras om.

Eksjö kommun anser att länsrätten ska avslå ansökan och anför bl.a. följande. Enligt 6 kap. 2 § LOU får direktupphandling användas om upphandlingens värde är lågt. Eftersom värdet av upphandlingen beräknades understiga 7 Pbb genomfördes den som en direktupphandling. Utformningen av förfrågningsunderlaget talar inte på något sätt för att upphandlingen är att betrakta som en förenklad upphandling; det framgår klart av förfrågningsunderlaget att det är en direktupphandling. Easyresearch Scandinavia AB har under anbudstiden inte ifrågasatt upphandlingsformen.

---

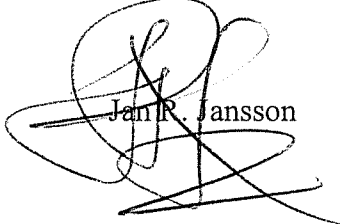
Av 7 kap. 1 § LOU framgår att en leverantör, som anser att han lidit eller kan komma att lida skada, i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om att domstolen ska förordna att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Vid direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då avtal om upphandlingen slöts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Kammarrätten i Sundvall har i beslut den 28 februari 2005, mål nr 2587-04, funnit att utformningen av lagtexten inte tillåter olika bedömningar i fråga om tillåtna respektive otillåtna direktupphandlingar. Med hänsyn härtill och då avtal om upphandlingen har slutits saknas förutsättningar att pröva bolagets ansökan. Bolagets ansökan ska därför inte prövas. Att en oriktig direktupphandling eventuellt kan föranleda skadeståndsskyldighet är en fråga som inte kan prövas i förevarande ordning.

Länsrätten prövar inte ansökningen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)



Jan R. Jansson

