

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
3145-13

meddelat i Stockholm den 16 maj 2013

## KLAGANDE

Ljusmontage i Jämtland AB, 556788-2427

Ombud: Advokat Joakim A. Nyman  
A. Advokatbyrå AB  
Prästgatan 51  
831 34 Östersund

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |        |
| 2013 -05- 17            |        |
| Avd                     |        |
| Dnr                     |        |
| KSnr                    | Aktbil |

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 8 april 2013 i mål nr 1415-13

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 134692

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

# BESLUT

2

Mål nr  
3145-13

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eskil Nord', is written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Anneli Berglund Creutz.