



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Föredraganden  
 Lina Levin

**DOM**  
 2012-12-05  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 4153-12, 4160 – 4162 -12  
 Enhet 2

**SÖKANDE**

Siba Aktiebolag, 556112-9742  
 Box 8865  
 402 72 Göteborg

Ombud: Patrik Axsäter  
 SIBA Företag  
 Jägerhorns väg 4  
 141 75 Kungens kurva

**MOTPART**

1. Falu kommun  
 791 83 Falun

2. Borlänge kommun  
 781 81 Borlänge

3. Ludvika kommun  
 771 82 Ludvika

4. Västerbergslagens Utbildningscentrum  
 c/o Ludvika kommun  
 771 82 Ludvika

Ombud: Björn Friberg  
 Upphandlingsenheten, Falu kommun  
 791 83 Falun

**SAKEN**

Ansökan om överprövning

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -04- 2 4	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 72232

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN

Falu kommun, Borlänge kommun, Ludvika kommun och Västerbergslagens Utbildningscenter (de upphandlande myndigheterna) genomför genom öppet förfarande en upphandling av TV, DVD, stereoutrustning m.m., ärendenr KS0671/11. Tilldelningsbeslut meddelades den 17 augusti 2012, varvid Visuell Design i Sandviken AB (Visuell Design) tilldelades kontraktet för samtliga fem geografiska områden i upphandlingen.

**Siba AB** (Bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför Bolaget att varken det vinnande anbudet eller det anbud som rangordnats som nummer två i upphandlingen uppfyller samtliga obligatoriska krav. Det vinnande anbudet, Visuell Design AB (Visuell Design), har inte angett underleverantörer i enlighet med avsnitt 3.4 i förfrågningsunderlaget, trots att en webshop kommer att tillhandahållas av Specialelektronik.se. Det saknas också både TV-spel och konsoller på Specialelektroniks hemsida. Eftersom Visuell Design inte har någon beställningsfunktion på sin hemsida och inte heller butik i varje geografiskt område uppfyller Visuell Designs anbud inte heller kraven i avsnitt 6.3 i förfrågningsunderlaget. Att ange ett annat företags sortimentsbredd visar inte heller Visuell Designs sortiment. Vidare har den leverantör som kom tvåa vid utvärderingen, AV Syd AB (AV Syd), angett en webbadress för att visa sin sortimentsbredd, men det finns varken någon Media DVD med RW-funktion eller några tillbehör till XBOX 360 på hemsidan. Anbudet följer därför inte givna minimikrav.

**De upphandlande myndigheterna** bestrider bifall till ansökan med hänvisning till den utvärdering som har genomförts.

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### *Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning*

Vid mål om ingripande enligt LOU är huvudprincipen att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange de omständigheter som ligger till grund för talan. Domstolen är begränsad till dessa vid sin prövning (se RÅ 2009 ref. 69). Officialprincipen ska därmed tillämpas med försiktighet.

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att de upphandlande myndigheterna har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § lagen [2007:1091] om offentlig upphandling, LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

### *Sortimentsbredd*

Vad först avser frågan om det anbud som rangordnats som nummer två i upphandlingen uppfyller de obligatoriska kraven avseende sortimentsbredd gör förvaltningsrätten följande bedömning.

I avsnitt 5 ”Kravspecifikation” i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande under punkt 5.1 ”Sortimentsbredd (observera att detta är ett avtalsvillkor)”:

Anbudsgivare ska erbjuda ett brett sortiment med åtminstone följande produkttyper

- Media: CD-R/RW, DVD+/-R/RW, BD-R
- TV-spel: PS3/Wii/Xbox 360
- Spelkonsoller: PS3/Wii/Xbox 360

De upphandlande myndigheterna har under avsnitt 5.1 i anbudssammansättningen angett att AV Syd erbjuder ett brett sortiment och att de visat detta genom t.ex. hänvisning till en produktkatalog eller webbadress.

Förvaltningsrätten konstaterar att Bolaget inte kommit in med utdrag från AV Syds hemsida som visar AV Syds sortimentsbredd vid tidpunkten för anbudsutvärderingen. Bolaget har inte heller kommit in med annan handling som visar att AV Syds anbud inte uppfyller de obligatoriska kraven i upphandlingen avseende sortimentsbredd. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att Bolaget inte har visat att de upphandlade myndigheternas bedömning varit felaktig i denna del. Det finns därför inte skäl för ingripande på denna grund.

#### *Skada*

Av förfrågningsunderlaget framgår att enbart det anbud som lämnat det lägsta priset i varje geografisk område kommer att antas. Bolagets anbud har, enligt anbudsutvärderingen, haft den tredje lägsta jämförelsesumman avseende samtliga fem geografiska områden i upphandlingen. Bolagets anbud har därmed placerat sig som nummer tre vid utvärderingen av samtliga områden.

Bolaget har i sin begäran om överprövning enbart gjort gällande att de anbud som rangordnats som nummer ett och två inte uppfyllt samtliga obligatoriska krav och därmed rätteligen skulle ha uteslutits. Förvaltningsrätten har i det föregående kommit fram till att Bolaget inte visat att de upphandlande myndigheternas bedömning varit felaktig såvitt avser det anbud som rangordnats som nummer två vid utvärderingen. Även för det fall Bolaget skulle visa att de upphandlande myndigheterna brustit vid prövningen av om det vinnande anbudet uppfyller samtliga obligatoriska krav, kommer Bolaget inte att tilldelas kontrakt i aktuell upphandling och kan därmed inte anses ha lidit eller riskerat att lida skada. Det saknas därför anledning

för förvaltningsrätten att pröva vad Bolaget anfört om bristerna i de upphandlade myndigheternas prövning av det vinnande anbudet. Bolagets ansökan om överprövning ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Karin Forslund Johansson  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU