



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

BESLUT
2011-07-15
Meddelat i Stockholm

Mål nr
14433-11
Enhet 17

SÖKANDE

Videokonferensbolaget i Sverige AB, 556620-6727
Hudiksvallsgatan 8
113 30 Stockholm

Ombud: Jur.kand Christina Möll
Europakontoret i Skåne AB
Övre Västersjövägen 106
266 97 Hjärnarp

MOTPART

Socialstyrelsen
106 30 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU; nu fråga om avskrivning

KONKURRENSVERKET	
2011-07-21	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

BESLUT

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Dok.Id 148137

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post:		09:00-15:00
		forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Socialstyrelsen genomför en upphandling av serviceavtal gällande videokonferenssystem (dnr 2.4-17155/2011). Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling där den leverantör som uppfyller samtliga ställda krav till lägst offererat pris antas som leverantör.

Enligt tilldelningsbeslut, den 4 juli 2011, beslutade Socialstyrelsen att teckna avtal med Atea Sverige AB. Av genomförd utvärdering framgår att Videokonferensbolaget i Sverige AB (bolaget) placerade sig på andra plats vid utvärderingen.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att rättelse ska ske på så sätt att bolaget tilldelas uppdraget. Bolaget yrkar vidare att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen tillsvidare inte får avslutas. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Enligt tilldelningsbeslutet ska Atea Sverige AB (556448-0282) tilldelas kontraktet. Enligt anbudet var emellertid Atea AVK (556134-1107), som är ett annat aktiebolag än det som ska tilldelas kontraktet, anbudslämnare. Det är tal om två fristående juridiska personer. Enligt förfrågningsunderlaget skulle anbudslämnaren bifoga en blankett med företagsuppgifter. Syftet med blanketten var att identifiera anbudslämnaren och dess givna upplysningar såsom hänvisning till referenser etc. På bilagan anges att Atea AVK är anbudslämnare och något organisationsnummer är inte ifyllt. Atea AVK har brustit i uppfyllelse av skall-kraven. Atea AVK har inte lämnat referensupplysningar för sina uppdrag vilket var ett ofrånkomligt krav. Med beaktande av att andra anbudslämnare inte gått vidare till utvärdering beroende på att de brustit i uppfyllelse av skall-krav genom att inte lämna efterfrågade upplysningar borde Atea AVK:s anbud ha behandlats på samma sätt. Atea Sverige AB har inte lämnat något anbud.

Socialstyrelsen har i yttrande till förvaltningsrätten meddelat att de den 14 juli 2011, efter rättelse av utvärdering, har fattat ett nytt tilldelningsbeslut. Genom det nya tilldelningsbeslutet tilldelas istället bolaget kontraktet. Som skäl för omprövningen anges bl.a. följande. Genom bolagets ansökan om överprövning har det inkommit ny information till Socialstyrelsen om att Atea Sverige AB och Atea AVK är två skilda organisationer. Då vissa av de inkomna uppgifterna på bilagan "Företagsuppgifter avseende anbudsgivaren" hänför sig till Atea AVK och vissa till Atea Sverige AB, kan det inte anses att anbudsgivaren i anbudet inkommit med tillräckliga uppgifter för att säkerställa vilken organisation som ingivit anbudet. Kravet om identifiering av anbudsgivaren är därmed inte uppfyllt. Anbudet kan då inte heller utvärderas.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Interimistiskt förordnande

I 16 kap. 6 § LOU, i dess lydelse efter den 15 juli 2010, anges bl.a. att om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut och underrättelsen har skickats med ett elektroniskt medel, får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades.

Av 16 kap. 9 § LOU framgår att om en ansökan om överprövning av en upphandling har gjorts, fortsätter avtalsspärren enligt 6 § eller 8 § att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten (förlängd avtalsspärr).

Enligt uppgifter från Carl-Göran Bergstrand på Socialstyrelsen har upphandlingen inletts efter den 15 juli 2010. Genom sin ansökan om överprövning har bolaget uppnått effekten att en förlängd avtalsspärr automatiskt har inträtt. Därmed föranleder bolagets yrkande om interimistiskt förordnande ingen åtgärd från förvaltningsrätten.

Förvaltningsrättens bedömning

Av praxis från kammarrätterna följer att en upphandlande myndighet på eget initiativ kan rätta eller ompröva sitt tidigare ställningstagande och meddela ett nytt tilldelningsbeslut så länge som något kontrakt inte har slutits. En rättelse eller en omprövning får dock inte ske i syfte att kringgå bestämmelserna i upphandlingsdirektiven, LOU/LUF eller på sådant sätt att de grundläggande unionsrättsliga principerna träds förnär (jfr bl.a. Kammarrättens i Sundsvall dom den 23 augusti 2006 i mål nr 621-06 och Kammarrättens i Stockholm beslut den 19 juli 2010 i mål nr 3503-10).

Förvaltningsrätten finner att de skäl Socialstyrelsen har angivit för sin omprövning är godtagbara. Socialstyrelsens omprövning av det tidigare tilldelningsbeslutet kan enligt förvaltningsrättens bedömning inte anses ha gjorts i syfte att kringgå upphandlingsdirektivet, LOU/LUF eller de unionsrättsliga principerna. Socialstyrelsen har således haft saklig grund för att ompröva det tidigare tilldelningsbeslutet och ersätta det med ett nytt.

Mot bakgrund av ovanstående får Socialstyrelsens nya tilldelningsbeslutet anses ha ersatt det tidigare tilldelningsbeslutet. Genom det nya tilldelningsbeslutet har Socialstyrelsen beslutat att tilldela bolaget kontraktet. Ändamålet med bolagets ansökan om överprövning får därmed anses ha förfallit. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

Magnus Åhammar
Rådman

Föredragande har varit Josefin Wirehag.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

