



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

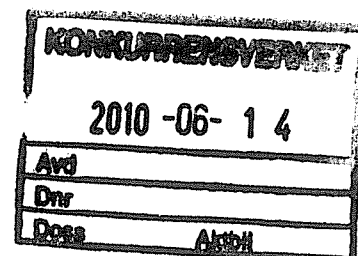
BESLUT
2010-06-11
Meddelat i Uppsala

Mål nr
4586-10
Enhet 1

SÖKANDE

SYSteam Outsourcing Services Uppsala AB, 556252-9551

Ombud: Advokat Anders Stening
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 7009
103 86 Stockholm



MOTPART

Heby kommun
744 88 Heby

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Heby kommuns avrop från Kammarkollegiets ramavtal IT Driftstjänster
2010 - Helhetsdrift, Dnr: 2010/71

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att Heby kommuns upphandling avseende
avrop från Kammarkollegiets ramavtal IT Driftstjänster 2010 - Helhets-
drift, Dnr: 2010/71 inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

SYSteam Outsourcing Services Uppsala AB medges anstånd för att ut-
veckla sin talan t.o.m. den 21 juni 2010. Om yttrande inte kommer in kan
målet ändå komma att avgöras.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Heby kommun (kommunen) har i offentlig upphandling gjort avrop från Kammarkollegiets ramavtal IT Driftstjänster 2010 - Helhetsdrift, Dnr: 2010/71. I tilldelningsbeslut den 1 juni 2010 antogs Qbranch Stockholm AB som leverantör.

SYSteam Outsourcing Services Uppsala AB (bolaget) begär överprövning av upphandlingen och yrkar, så vitt nu är i fråga, att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän förvaltningsrätten beslutar om annat. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Kommunen har felaktigt underkänt bolaget som behörig anbudsgivare i kvalificeringsfasen och därmed brutit mot likhetsprincipen och icke diskrimineringsprincipen i 1 kap. 9 § LOU. Bolaget ingår i det konsortium av leverantörer som genom SYSteam Outsourcing Services AB har tecknat ramavtal med kommunen avseende IT Driftstjänster 2010. Varje medlem av konsortiet kan delta i förnyad konkurrensutsättning och bolaget har därtill företett fullmakt från SYSteam Outsourcing Services AB som undertecknare av ramavtalet. Till följd av att bolaget inte har fått delta i utvärderingen har denna lidit eller kan komma att lida skada. Bolaget hemställer om anstånd t.o.m. den 21 juni 2010 med att utveckla sin talan.

SKÄL

Tillämplig bestämmelse

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av vad som framkommit i målet att skäl föreligger att förordna att Heby kommuns upphandling avseende avrop från Kammarkollegiets ramavtal IT Driftstjänster 2010 - Helhetsdrift, Dnr: 2010/71, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Bolagets yrkande om interimistiskt beslut ska således bifallas. Förvaltningsrätten bör även medge bolaget anstånd enligt framställan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR (gäller inte beslut om anstånd), se bilaga
(DV 3109/1A)



Elisabet Andersson

rådman

Målet har föredragits av Andreas Lund.

