



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen  
 Enhet 15

**DOM**  
 2015-03-06  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 1216-15

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -03- 0 6	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**SÖKANDE**

Håkans Entreprenad AB, 556616-6731  
 Box 76  
 464 06 Brålanda

**MOTPART**

Värmdö kommun  
 134 81 Gustavsberg

**SAKEN**

Offentlig upphandling

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 584804

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag – fredag

08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

Värmdö kommun (härefter kommunen) genomför en upphandling av schaktsanering, 14SPN/0021. Vid upphandlingen tillämpas förenklat förfarande i enlighet med lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Kommunen fattade den 8 januari 2015 tilldelningsbeslut av vilket framgick att kommunen avsåg teckna avtal med Håkans Entreprenad AB (härefter Håkans Entreprenad). Kommunen återtog därefter detta tilldelningsbeslut och fattade den 13 januari 2015 nytt tilldelningsbeslut av vilket framgår att kommunen avser teckna avtal med annan anbudsgivare än Håkans Entreprenad. I utvärderingsprotokollet anges att Håkans Entreprenads anbud har diskvalificerats på grund av att bolaget inte har lämnat in komplett anbud enligt punkt AFB.31 i förfrågningsunderlaget.

Håkans Entreprenad yrkar att upphandlingen ska göras om.

Värmdö kommun anser att ansökan ska avslås.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

**Tillämpliga bestämmelser**

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Av transparens- och likabehandlingsprincipen följer att den upphandlande enhetens krav ska ha angivits på ett sätt som är tillräckligt för att en leverantör med utgångspunkt i förfrågningsunderlaget ska kunna skapa sig en bild av möjligheterna att lägga ett konkurrenskraftigt anbud. Höga krav

bör ställas på noggrannhet, tydlighet och transparens i alla delar av förfrågningsunderlaget. De rättsprinciper som anges i 1 kap. 9 § LOU omfattar således ett krav på förutsebarhet.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

#### **Vad parterna anför**

Håkans Entreprenad anför bl.a. följande. Av utvärderingsprotokoll till tilldelningsbeslutet den 13 januari 2015 framgår att hälften av anbudsgivarna, fem stycken, har diskvalificerats med anledning av punkt AFB.31. Kommunen har utformat sitt förfrågningsunderlag så otydligt att det av svarsformuläret inte framgått att vissa handlingar (mängdförteckning och å-prislista) skulle bifogas i upphandlingen. Tvärtom har anbudsgivaren getts intrycket att endast en summering av den egna kalkylen skulle fyllas i det elektroniska svarsformuläret. I krav 5.1 anges följande: "Pris ska fyllas i enligt beskrivning i excelbilagor 10.1 och 10.2. De totala summorna ska föras in i Utvärderingsmodellen enligt anvisning." Att det är fråga om en betydande otydlighet i förfrågningsunderlagets utformning framgår tydligt då hälften av anbudslämnarna, varav några är stora aktörer med stor erfarenhet och vana av offentliga upphandlingar, har lämnat anbud på samma sätt som Håkans Entreprenad. Enligt kommunen hade man inte heller för avsikt att begära de handlingar som kravet anger. Att begära att anbudsgivare uppmärksammar ett krav som inte ens den upphandlande enheten själv har noterat är inte rimligt och kan inte innebära annat än att

förfrågningsunderlaget är otydligt. Det påvisades tydligt vilka övriga bilagor som skulle bifogas anbudet, men detta gällde inte punkten 5.1.

Kommunen anför bl.a. följande. I samband med att en annan anbudsgivare begärde ut vinnande anbud efter att första tilldelningsbeslutet skickats ut den 8 januari 2015, uppmärksammade denne att det i förfrågningsunderlagets punkt AFB.31 stod att ifyllda bilagor skulle bifogas anbudet. Då hälften av anbudsgivarna hade uppmärksammat och bifogat dessa bilagor ansåg kommunen att det förelåg en risk för brott mot likabehandlingsprincipen om rättelse tilläts eller om kommunen skulle avbryta upphandlingen och göra om och att det inte var ett giltigt skäl till avbrytande. Ingen av anbudsgivarna hade heller kommit in med synpunkt på denna "otydlighet" innan anbudstiden gått ut, vilket i sig även borde innebära att hälften ansåg att det var tydligt. Punkt 5.1, som Håkans Entreprenad hänvisar till, handlar om att anbudsgivaren ska överföra en viss summa till utvärderingsmodellen, inte om vilka bilagor som ska bifogas anbudet. Att bilagorna ska bifogas anbudet framgår i stället av punkt AFB.31.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

Punkt AFB.31 i förfrågningsunderlaget har följande utformning (understruken text utgör den del som särskilt åberopas av kommunen):

"AFB.31 Anbuds form och innehåll

Anbudet ska vara skrivet på svenska och utformas helt enligt förfrågningsunderlaget. Anbudet ska lämnas elektroniskt via e-avrop.com. Anbudsgivare som saknar konto på e-avrop.com måste registrera sig. Registreringen är kostnadsfri.

Information om kontoregistrering finns på e-avrop.com.

Observera att anbud lämnas av den organisation som kommer att stå för anbudet och även ansvara för fullföljande av eventuellt kontrakt. I det fall konsult anlitas för att lämna anbud ska denne registrera konto på e-avrop,

varifrån anbudet lämnas, med uppdragsgivarens organisationsnamn och organisationsnummer.

Ofullständigt anbud kan innebära att anbudet förkastas.

Anbud ska innehålla:

1. Prissatt MF med i MF upptagna kvantiteter, slutsumman i MF ska överensstämma med anbudssumman. Anbudssumman ska avges i svensk valuta (SEK) och exklusive mervärdesskatt.
2. Kompletterande à-prislista för arbetare och entreprenadmaskiner, handling 10.2.
3. Av anbudet ska framgå att hänsyn tagits till eventuella kompletterande föreskrifter för entreprenaden, lämnade före anbudets avgivande, med nummer och datum.”

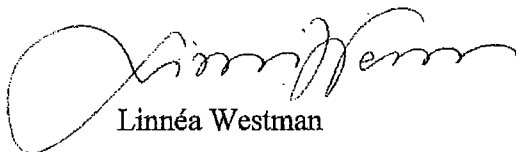
Det är i målet ostridigt att Håkans Entreprenad inte har gett in mängdförteckning (MF) eller à-prislista som särskilda bilagor. Bolaget har anfört att förfrågningsunderlaget har varit alltför otydligt i fråga om att dessa bilagor efterfrågades. Förvaltningsrätten bedömer att den aktuella delen av punkt AFB.31 i förfrågningsunderlaget får anses tillräckligt tydligt formulerad i fråga om att det faktiskt är särskilda bilagor i form av prissatt mängdförteckning och kompletterande à-prislista som efterfrågas. Vad som anges i punkt 5.1 om att de totala summorna ska föras in i utvärderingsmodellen innebär enligt förvaltningsrättens mening inte att det ges anledning att göra någon annan bedömning av om handlingarna ska bifogas enligt punkt AFB.31. Inte heller den omständigheten att flera anbudsgivare förefaller ha tolkat förfrågningsunderlaget på samma sätt som Håkans Entreprenad har gjort eller att kommunen fattade ett första tilldelningsbeslut utan att uppmärksamma att kravet hade ställts, föranleder någon annan bedömning.

Förvaltningsrätten bedömer således att det som Håkans Entreprenad har anfört inte visar att kommunens beslut att inte ta upp bolagets anbud till prövning strider mot likabehandlingsprincipen eller någon annan princip

som gäller för offentlig upphandling enligt LOU. Bolagets ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Linnéa Westman  
Förvaltningsrättsfiskal

Elisabeth Kornfeldt har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kamrarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kamrarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

