



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

Enhet 1

**DOM**  
2016-11-18  
Meddelad i Uppsala

Mål nr E  
5581-16

**SÖKANDE**

Knivsta Hiss och Teknik AB, 556986-1254  
Häradsvägen 3 A  
741 42 Knivsta

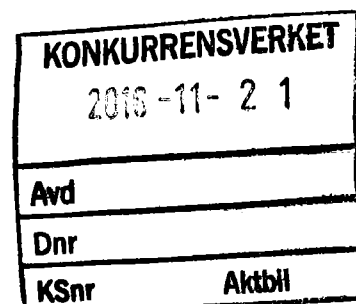
**MOTPARTER**

1. Roslagsbostäder AB, 556045-3291  
Box 56  
761 21 Norrtälje

2. Campus Roslagen AB, 556194-6053  
Evert Taubes Gata 1  
761 46 Norrtälje

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande mot upphandlingen.

Förvaltningsrätten avvisar yrkandet om skadestånd.

Dok.Id 194845

Postadress  
Box 1853  
751 48 Uppsala

Besöksadress  
Kungsgatan 49

Telefon  
018-431 63 00  
E-post: [forvaltningsrattenuppsala@dom.se](mailto:forvaltningsrattenuppsala@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenuppsala.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenuppsala.domstol.se)

Telefax  
018-10 00 34

Expeditionstid  
måndag-fredag  
08:00-16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

**Roslagsbostäder AB** (Roslagsbostäder) har genomfört en upphandling av löpande hisservice. Roslagsbostäder har fattat tilldelningsbeslut och antagit anbud från andra än Knivsta Hiss och Teknik AB (bolaget).

**Bolaget** ansöker i första hand om överprövning av upphandlingen. Bolaget yrkar i andra hand att förvaltningsrätten förpliktar Roslagsbostäder och Campus Roslagen AB (Campus Roslagen) att betala 11 500 kr till bolaget.

Till stöd för sin talan anför bolaget i bl.a. följande.

Upphandlingen har många skall-krav av vilka några torde vara omöjliga att uppfylla för ett nystartat företag. Bolagets anbud har enligt kontaktperson för den upphandlande myndigheten förkastats på grund av att bolaget inte uppfyller kravet på angiven riskklass, trots att bolaget alltid har infriat sina förpliktelser i tid. För ett nystartat företag utan skulder är det inte lämplig grund för underkännande att bolaget skulle ha riskklass B. Bolagets kapital har vid två tillfällen understigit 25 000 kr under mindre än en vecka. Efter juni 2016 har inte lön utbetalats till VD för att kapitalet ska höjas kraftigt så att riskklassen blir A, vilket är anledningen till att sociala avgifter inte betalats ut.

Bolaget har inte det timpris (650 sek/tim) som Roslagsbostäder och Campus Roslagen har angett som krav på lägsta timpris. Kravet är olämpligt. Att ett kommunalt bolag sätter ett så högt tak för vad som är ”oskäligt lågt” synes utvisa att Roslagsbostäder endast vill ha kontrakt med stora företag. Bolaget debiterar 350 kr i timmen från andra företag, vilket är ett lämpligt pris för bolaget. I anbudet har bolaget angett 480 kr per timme. Att vinna ett kontrakt i upphandlingen skulle utgöra en viktig inkomst för bolaget och priset skulle inte vara oskäligt lågt.

För att kunna delta i upphandlingen skaffade bolaget en försäkring för 3 500 kr.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten ska pröva om det finns skäl att enligt LOU ingripa mot Roslagsbostäders upphandling med anledning av vad bolaget anfört.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska en upphandlande myndighet behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. I 16 kap. 6 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Vid en ansökan om överprövning av upphandling är det den sökande parten som ska ange de omständigheter som denne vill åberopa till stöd för att förutsättningar för ett ingripande är uppfyllda (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69). Det är den som gör gällande att det föreligger fel i en upphandling som ska påvisa bristerna i upphandlingen samt orsakssambandet mellan dessa och åberopad skada. För att domstolen ska finna grund för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit skada eller kunnat komma att lida skada, utan sökanden ska också visa att så har varit fallet på grund av de brister som har påtalats (se HFD 2013 ref. 53).

Det kan inledningsvis konstateras att det endast är Roslagsbostäder som är upphandlande myndighet.

Bolaget har invänt att bolaget felaktigt underkänts som leverantör med hänvisning till att det har riskklass B. Bolagets kapital har vid två tillfällen understigit 25 000 kr på mindre än en vecka. Förvaltningsrätten finner inte anledning att göra något ingripande i detta hänseende.

Av bolagets ansökan framgår att bolaget i anbudet offererat ett pris som understiger det pris som angetts som lägsta pris i förfrågningsunderlaget. Bolaget anser att det är felaktigt att ställa ett sådant krav.

En upphandlande myndighet har stor frihet att välja hur en upphandling ska utformas. Därtill kommer att det genom ett nytt direktiv införs en skyldighet för upphandlande myndighet att pröva om ett anbud är onormalt lågt (se artikel 69, Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG). Bolaget har inte konkretiserat hur det skulle kunna lida skada genom att det införs ett krav på lägsta pris. Det framstår inte som ett i någon mening tyngande krav att debitera ett högre pris.

Bolaget har inte uppfyllt Roslagsbostäders krav på riskklass och har inte heller i sitt anbud uppfyllt kravet på lägsta pris. Det har i målet inte framkommit annat än att Roslagsbostäder hade fog för att inte utvärdera bolagets anbud. Bolaget har därmed inte kunnat lida någon skada av Roslagsbostäders agerande. Vad bolaget i övrigt anfört ändrar inte bedömningen.

Bolagets ansökan ska mot nämnda bakgrund avslås.

Bolaget har i andra hand yrkat att förvaltningsrätten ska förplikta Roslagsbostäder och Campus Roslagen att betala 11 500 kr till bolaget. Det kan konstateras att talan om skadestånd i mål om LOU ska väckas vid allmän domstol enligt 16 kap. 21 § LOU. Eftersom förvaltningsrätten inte är behö-

rig domstol att pröva frågor om skadestånd enligt LOU ska bolagets talan  
avvisas i denna del.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Per-Erik Nistér  
f.d. rådman

Målet har handlagts av föredraganden Carl Martin Gölstam.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.