

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

KONKURRENSVERKET	
2014-04-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Mål nr
2356-14

meddelat i Stockholm den 24 april 2014

KLAGANDE

Timecut AB, 556627-4394

Ombud: Advokat Eva-Maj Mühlenbock och jur. kand. Mikael Engström
Advokatfirman Lindahl KB
Box 1065
101 39 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 22 april 2014 i mål nr 2525-14

SAKEN

Interimistiskt förordnande i mål om offentlig upphandling; fråga om
prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det

Dok.Id 147396

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

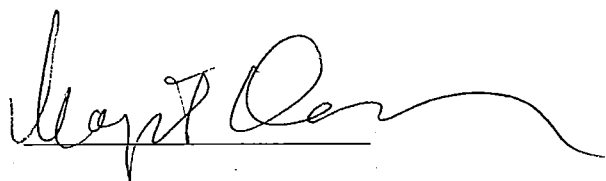
BESLUT

2

Mål nr
2356-14

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Margit Knutsson', written over a horizontal line. The signature is cursive and extends to the right of the line.

Beslutet har fattats av justitierådet Margit Knutsson.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Anne-Therése Byström.