



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 32

BESLUT
2018-10-25
Meddelat i Stockholm

Mål nr
22923-18

1

SÖKANDE

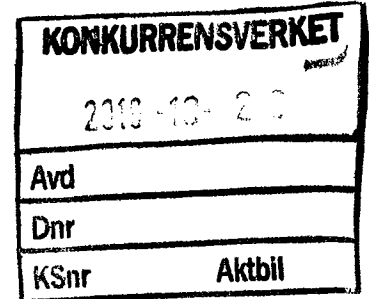
Urban Nouveau AB, 559040-4801
Sundbybergs torg 1C
172 67 Sundbyberg

MOTPART

Lidingö stad, 212000-0191
181 82 Lidingö

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om talerätt



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning.

Dok.Id 1029635

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

Telefax

08-561 680 01

E-post: avd32.fst@dom.se

www.domstol.se/forvaltningsratt

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00–16:30

YRKANDEN M.M.

Lidingö stad genomför en upphandling avseende byggnation av Lilla Lidingöbron (dnr 17/187). Upphandlingen sker med målsättning att Lidingö stad ska med en entreprenör teckna ett entreprenadkontrakt avseende uppförande av Lilla Lidingöbron och rivning av Gamla Lidingöbron. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Den 1 oktober 2018 meddelades tilldelningsbeslut i upphandlingen.

Urban Nouveau AB (bolaget) yrkar att upphandlingen ska göras om och anför i huvudsak följande. Bolaget, som önskat delta i den aktuella upphandlingen, och som haft ett uppenbart intresse av att ingå avtal i densamma, ska anses ha talerätt i frågan om överprövning. Eftersom upphandlingsdokumenten inte medger alternativa lösningar till att riva den befintliga bron har det inte varit möjligt för bolaget att lämna anbud i upphandlingen. Bolaget har tidigare presenterat ett förslag för Lidingö stads kommunstyrelse i vilket den befintliga bron bevaras och utvecklas. Förslaget uppfyller de tekniska och funktionsmässiga krav som uppställs i upphandlingen, till ett lägre pris än det upphandlade alternativet. Lösningen har genomgående fått positiv respons vilket motiverat bolaget att fortsätta utreda förslaget. Den befintliga bron har ett högt kulturhistoriskt värde, är sällsynt och blir mer värdefull för varje år som går. Det är därför anmärkningsvärt att Lidingö stad inte bara valt att riva bron utan att även utesluta alternativa lösningar som inte innebär rivning. Upphandlingsdokumentens snäva utformning strider mot principerna om likabehandling och proportionalitet. Bolaget, som förhindrats att delta i upphandlingen med anledning av att alternativa lösningar inte tillåtits, har därmed lidit skada. Felet har uppstått i det konkurrensuppsökande skedet varför upphandlingen måste göras om.

Lidingö stad anser att ansökan ska avvisas och anför i huvudsak följande. Bolaget, som inte haft för avsikt att lämna anbud, och som saknar intresse av att ingå avtal i upphandlingen, saknar talerätt i frågan om överprövning. Staden har beslutat att riva Gamla Lidingöbron och att bygga en ny gång-, cykel- och spårvagnsbro. Staden har själv rätt att bestämma vad som ska upphandlas. Bolaget vill att en annan upphandling genomförs, i vilken den befintliga bron inte rivs, vilket avser ett annat kontraktsföremål än vad som omfattas av den upphandling som staden valt att genomföra.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen har ansett att en leverantör har rätt att få en upphandling överprövad endast om denne har eller har haft ett intresse av att tilldelas kontrakt i upphandlingen (se rättsfallet HFD 2017 ref. 62).

Förvaltningsrätten bedömer att det förslag som bolaget presenterat i sin ansökan om överprövning, och som bolaget önskar genomföra, inte motsvarar föremålet för den aktuella upphandlingen. Bolaget har inte haft något intresse av att tilldelas det kontrakt som upphandlingen avser, dvs. uppdraget att riva den befintliga bron och uppföra en ny. Mot bakgrund av detta kan bolaget inte anses vara taleberättigat i fråga om överprövning av den aktuella upphandlingen. Eftersom bolaget saknar talerätt i målet ska ansökan avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR- 05).

Eva Bäckström

Rådman

Avital Belchatowski har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Hur räknar vi ut tiden?

Sista dagen för överklagande är exakt 3 veckor från den veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen för överklagande är en helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.

