



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

Enhet 2

**DOM**  
2016-03-29  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
299-16 E

**SÖKANDE**

Upplands Schakt Ek. förening, 717600-7990  
Box 2111  
750 02 Uppsala

**MOTPART**

Uppsala kommun  
Kommunledningskontoret  
753 75 Uppsala

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016 -03- 3 0	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 176742

**Postadress**  
Box 1853  
751 48 Uppsala

**Besöksadress**  
Kungsgatan 49

**Telefon**  
018-431 63 00  
**E-post:** [forvaltningsratteni uppsala@dom.se](mailto:forvaltningsratteni uppsala@dom.se)  
[www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se](http://www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se)

**Telefax**  
018-10 00 34

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### BAKGRUND

Uppsala kommun genomför en upphandling avseende ramavtal för vintersandupptagning med dnr KSN-2015-1930 (upphandlingen). Upphandlingen genomförs med ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Upplands Schakt Ek. förening (föreningen) har lämnat anbud i upphandlingen. I tilldelningsbeslut, som undertecknades den 12 januari 2016, förkastades föreningens anbud.

### YRKANDE M.M.

**Föreningen** ansöker om överprövning av upphandlingen och anför i huvudsak följande till stöd för sin talan. Det står ingenstans att olika timpriser inte får anges. Det finns inte någon otydlighet eller reservation i föreningens anbud. Med största tydlighet framgår att det är ett pris som gäller, men att priset differerar beroende på vilken dag och när på dygnet som arbetet utförs. I bilaga 3 kontraktsvillkor står att priser anges i SEK exklusive mervärdesskatt, att maskiner som arbetar efter à-prislista per timme ersätts efter arbetad tid och att samtliga kostnader knutna till uppdraget ska inkluderas i angivna à-priser (så även restid samt rese- och traktamentskostnader). Där står inget om att olika priser inte får anges. Det borde inte heller vara några problem med ersättningen därför att tiden när arbetet ska utföras ska anges. Dessutom går detta att kontrollera eftersom GPS ska användas. Föreningen har inte gjort något fel.

**Kommunen** anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande till stöd för sin inställning.

Av p. 4.1 i förfrågningsunderlaget framgår att leverantörens prisuppgift ska lämnas i bilaga 8 till förfrågningsunderlaget. I p. 4.2 i förfrågningsunderlaget anges att kontrakt tilldelas på grundval av lägst anbudspris. I bilaga 8 till förfrågningsunderlaget lämnas bl.a. följande instruktion. Ange fast pris 2016 – 2017 för utförande av hela uppdraget. Samtliga kostnader för upp-

draget ska vara inräknade. Eventuella tillkommande arbeten ska baseras på samma timpris per maskin som entreprenören har räknat på för utförandet av uppdraget.

Leverantören ska alltså ange ett fast pris för utförandet av hela uppdraget. Det faktum att det är just timpris som krävs och då bara ett timpris understryks av sista meningen i instruktionen ovan. I den prisbilaga som föreningen lämnat har det lagts till ytterligare rader och olika timpriser satts beroende på när arbetet utförs. Föreningens erbjudna differentierade prissättning strider mot kravet att ange ett fast pris för hela uppdraget. Det är en otillåten prisreservation att bryta ut vissa tider och prissätta dem separat. Föreningens anbud är således orent.

#### DOMSKÄL

I mål om offentlig upphandling grundar rätten sin prövning på de omständigheter som sökanden åberopar och parterna får själva bära ansvaret för utredningen, jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69. Frågan i målet är om det föreligger skäl för ingripande enligt LOU på de grunder som föreningen anför.

Enligt p. 4.1 i förfrågningsunderlaget ska bilaga 8, maskinprislista, bifogas till anbudet och den ska vara ifylld och undertecknad. I bilaga 8 anges bl.a. följande. Ange fast pris 2016 – 2017 för utförande av hela uppdraget. Samtliga kostnader för uppdraget ska vara inräknade. Eventuella tillkommande arbeten ska baseras på samma timpris per maskin som entreprenören har räknat på för utförandet av uppdraget.

Förvaltningsrätten finner att det framgår av p. 4.1 i förfrågningsunderlaget och bilaga 8 att det ställts som obligatoriskt krav i upphandlingen att anbud ska innehålla ett fast pris för utförandet av hela uppdraget vilket innebär att offererat timpris per maskin ska vara detsamma oberoende av tid och dag.

Av den maskinprislista som föreningen bifogat till sitt anbud framgår att föreningens offererade timpris för maskinerna varierar beroende på dag och tid. Med andra ord kan föreningens anbud inte anses innehålla ett fast pris med offererat timpris per maskin som är detsamma oberoende av dag och tid. Följaktligen har föreningen inte visat att dess anbud uppfyller alla obligatoriska krav i upphandlingen eller att kommunen brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan bestämmelse i LOU. Således saknas enligt 16 kap. 6 § LOU grund för att ingripa mot upphandlingen. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Kristina Jaros Åberg  
rådman

Målet har handlagts av Anderz Eriksson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

