

**LÄNSRÄTTEN I  
NORRBOTTENS LÄN**

**BESLUT**  
2009-08-28  
Meddelat i Luleå

Mål nr  
1637-09E  
Rotel 4

**SÖKANDE**

Centrala Buss i Norrbotten Aktiebolag, 556419-2895  
Uddmansgatan 6 B  
941 32 Piteå

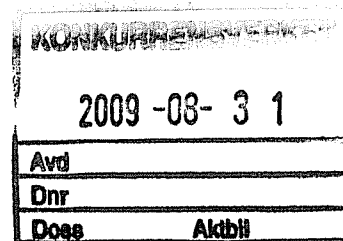
Ombud: Advokat Elisabeth Legnerfält  
Advokatfirman Delphi  
Box 1432  
111 84 Stockholm

**MOTPART**

Bodens kommun  
Kommunledningsförvaltningen  
961 86 Boden

**SAKEN**

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
LOU

**YRKANDEN M.M.**

Bodens kommun har genomfört en upphandling avseende skolskjuts med taxi, minibuss och HK-fordon 2009 (KS 2009/140). Genom tilldelningsbeslut den 8 juni 2009 antog Bodens kommun bl.a. anbud från Centrala Buss i Norrbotten AB. Sedan Boden Taxi AB ansökt om överprövning har denna länsrätt den 18 augusti 2009, mål 1203-09 E, bifallit bolagets ansökan och upphävt tilldelningsbeslutet samt förordnat att den angivna upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen av trafikuppdragen nr 3, 4, 7, 8 och 9 ska göras om utan beaktande av Centrala Buss i Norrbotten AB:s anbud.

I nytt tilldelningsbeslut den 20 augusti 2009 har Bodens kommun förkastat Centrala Buss i Norrbotten AB:s anbud och beslutat anta anbudet från Boden Taxi AB gällande uppdragen nr 3, 4, 7, 8 och 9.

Dok.Id 59790

| Postadress              | Besöksadress      | Telefon  | Telefax       | Expeditionstid                                |
|-------------------------|-------------------|--|---------------|---|
| Box 849<br>971 26 Luleå | Skeppsbrogatan 41 | 0920-29 54 90<br>E-post: lansratteninorrbotten@dom.se<br>http://www.dom.se/lansratten_i_norrbottens_lan/ | 0920-29 54 98 | måndag – fredag<br>09:00-12:00<br>13:00-16:00 |

Centrala Buss i Norrbotten AB har nu ansökt om överprövning och yrkat att upphandlingen ska göras om samt att länsrätten interimistiskt beslutar att stoppa upphandlingen avseende trafikuppdragen 3, 4, 7, 8 och 9. Som grund för yrkanden anförs i korthet följande. Kommunen har ställt ett oproportionerligt ska-krav angående information om vilka fordon som ska användas för upphandlingen, vilket innebär att endast nuvarande leverantören kunde vinna upphandlingen. Den nu tillämpade tolkningen av ska-kravet är även i strid mot transparensprincipen, då tolkningen inte gått att förutse. Vidare föreligger allvarliga brister i utvärderingen. Kommunen har på felaktiga grunder förkastat Centrala Buss i Norrbotten AB:s anbud och i strid med likabehandlingsprincipen utvärderat och antagit anbudet från Boden Taxi AB, trots att anbudet inte uppfyller samtliga ska-krav. Att såväl Centrala Buss i Norrbotten AB som Boden Taxi AB förkastats i olika tilldelningsbeslut är också ett bevis på att förfrågningsunderlaget brister i transparens och proportionalitet. Centrala Buss i Norrbotten AB har på grund av kommunens agerande lidit skada.

### SKÄL

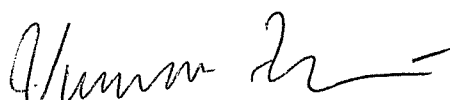
För ett interimistiskt beslut enligt upphandlingslagstiftningen ställs tämligen låga krav. Enligt praxis är det tillräckligt att ansökningen inte framstår som ogrundad samt att ett interimistiskt beslut behövs för att möjligheten till överprövning inte ska gå förlorad (jfr RÅ 2003 ref 64, RÅ 2005 ref 17 och även Kammarrätten i Göteborgs beslut den 13 oktober 2005 i mål 5739/05).

Mot bakgrund härav finner länsrätten att tillräckliga skäl att meddela ett interimistiskt beslut föreligger.

**BESLUT**

Länsrätten beslutar att Bodens kommun upphandling av skolskjuts med taxi, minibuss och HK-fordon 2009, dnr KS 2009/140, såvitt avser uppdragen nr 3, 4, 7, 8 och 9, inte får avslutas innan länsrätten beslutat något annat.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C)

  
Victoria Bäckström



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.