



SÖKANDE

Arox Media AB, 556663-9158
Uppsalatidningen
Provide It AB
Kornetten
115 20 Stockholm

Ombud:
Per-Magnus Wicen
Provide It AB
Erik Dahlbergsallén 15
115 20 Stockholm

MOTPART

Kommunledningskontoret vid Uppsala kommun
753 75 Uppsala

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Kommunledningskontorets vid Uppsala kommun direktupphandling för
Kulturnatten 2009 gällande Bilageproduktion 1 och Bilageproduktion 2

SAKEN

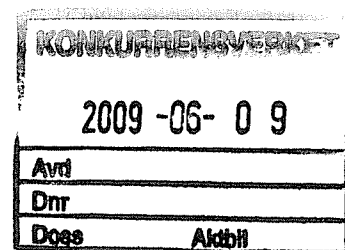
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att kommunledningskontorets i Uppsala kommun
direktupphandling för Kulturnatten 2009 gällande Bilageproduktion 1
och 2 inte får avslutas innan länsrätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Kommunledningskontoret i Uppsala kommun föreläggs att inkomma med
yttrande över innehållet i bifogad handling (länsrättens aktbilaga 1) samt
med kopia av förfrågningsunderlaget senast den 12 juni 2009. Om yttrande
inte inkommer kan målet ändå komma att avgöras.



BAKGRUND OCH YRKANDE

Arox Media AB (bolaget) begär den 5 juni 2009 överprövning av kommunledningskontorets vid Uppsala kommun (kommunen) direktupphandling för Kulturnatten 2009 gällande Bilageproduktion 1 och 2. Bolaget yrkar, såvitt nu är i fråga, att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten meddelar någonting annat. Till stöd för yrkandet har bolaget anfört i huvudsak följande. Kommunen har sammanblandat upphandling av bilageproduktion och försäljning av Sponsorpaket i samma förfrågningsunderlag. Utvärderingskriterierna framgår inte av förfrågningsunderlaget. Utvärderingskriterierna har tillförts och förändrats efter anbudstidens utgång. Förfrågningsunderlaget har så allvarliga brister att det inte kan nyttjas för upphandling enligt LOU.

SKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 1 § LOU stadgas bland annat följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

Vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

I 16 kap. 2 § första stycket stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit att skäl föreligger att förordna att Kommunledningskontoret vid Uppsala kommun inte får avsluta den pågående upphandlingen av bilageproduktion innan

rätten har beslutat något annat. Det har inte framkommit att det finns ett avtal om upphandlingen.

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, bifaller därför bolagets yrkande om interimistiskt beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



EvaMargareta Nyhlén

rådman

LIÅ

