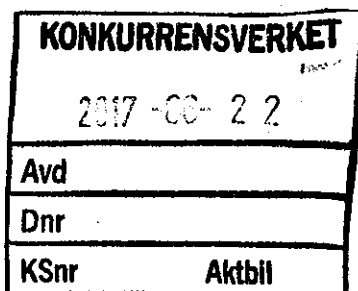


HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT



Mål nr
2427-17
2428-17

meddelat i Stockholm den 20 juni 2017

KLAGANDEN

1. Liselotte Lööf Miljö AB, 556809-7223
2. Renall AB, 556442-4876

Ombud för 1. och 2. Chefsjurist Pär Cronhult
Box 5625
114 86 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 5 maj 2017 i mål nr 594-17 och 595-17

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det

Dok.Id 183243

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

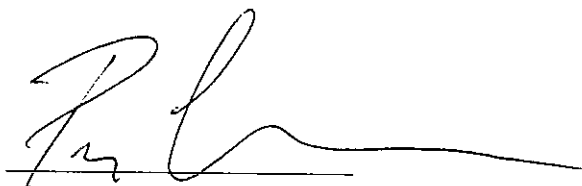
BESLUT

2

Mål nr
2427-17
2428-17

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela
prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Per Classon', written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Per Classon.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Kristina Linderöth.