



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**

DOM
2019-12-06
Meddelad i Jönköping

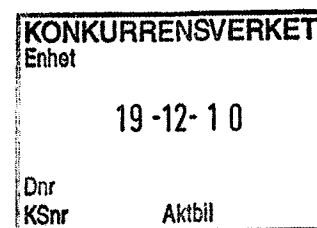
Mål nr
3990-19

SÖKANDE

Taxi & bud i Sverige AB, 556977-7666
Ottargatan 8
582 78 Linköping

MOTPART

Habo kommun
Box 212
566 24 Habo



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan i den del som avser överprövning av upphandlingen.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning av avtalets giltighet.

BAKGRUND

Habo kommun har genomfört en direktupphandling benämnt "Specialresa Taxi skolungdom". I tilldelningsbeslut den 8 juli 2019 har en annan leverantör än Taxi & bud i Sverige AB tilldelats kontrakt. Avtal tecknades den 8 juli 2019.

Taxi & bud i Sverige AB ansöker nu om överprövning av upphandlingen och avtalets giltighet.

Dok.Id 311334

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2201 550 02 Jönköping	Hamngatan 15	036-15 66 00 E-post: forvaltningsrattenijonkoping@dom.se www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00

YRKANDEN

Taxi & bud i Sverige AB (bolaget) yrkar i första hand att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan tilldelningen ändras på så sätt att bolagets anbud antas då det är det ekonomiskt mest fördelaktiga för Habo kommun. Bolaget yrkar i andra hand att upphandlingen ska göras om då upphandlingen uppvisar stora brister avseende transparens. Bolaget yrkar vidare att förvaltningsrätten ska ogiltigförklara tecknat avtal eftersom upphandlingen strider mot de grundläggande principerna och att avtalet ingåtts innan den tid, som framgår av upphandlingsdokumentet, har löpt ut.

Habo kommun motsätter sig bolagets ansökan om överprövning.

VAD PARTERNA ANFÖR

Bolaget

Habo kommuns avsteg från de grundläggande principerna och tilldelning av anbud till annan leverantör medför att bolaget lider skada. Vid direktupphandlingar ska de grundläggande principerna efterlevas. Bolaget har lämnat det anbud som har lägst anbudspris. Principen om transparens innebär att en upphandling ska präglas av öppenhet avseende de krav som ställs och vilken bedömning anbudsgivarnas anbud kommer att genomgå. Kraven i anbudsfrågan ska vara tydliga och förståeliga för anbudsgivarna. Samtliga anbudsgivare ska ha tillgång till relevant material avseende upphandlingen. Av upphandlingsdokumentationen anges att utvärdering kommer att ske efter en samlad bedömning av pris, bedömd kvalitet i utförande och erfarenhet av liknande uppdrag. Detta kan vara exempelvis pris, kompetens och erfarenhet. Utvärderingsbeskrivningen öppnar upp för att även andra faktorer kan ingå. Det går inte att utläsa hur nämnda kriterier viktas. Det framgår inte heller av tilldelningsbeslutet hur utvärderingen har genomförts eller vilka

parametrar som har värderats. Bolaget har begärt att få ut utvärderingen av anbudet utan resultat. Den beskrivna utvärderingsmodell försvårar för leverantörerna att ge ett konkurrenskraftigt anbud då det inte framgår hur utvärderingen kommer att ske. Den ger Habo kommun utrymme för en godtycklig bedömning. Om någon närmare ledning för poängsättning/värdering inte ges i upphandlingsdokumentationen ska utvärderingsmodellen anses ge upphandlande myndighet "obegränsad valfrihet", något som i sig är otillåtet (jfr EU-domstolens dom i mål C-513/99 Concordia). Vid direktupphandlingar börjar ingen avtalsspärr att gälla. De upphandlande myndigheterna kan välja att använda sig av det, för att undvika att avtalet ska kunna ogiltighetsförklaras. Av upphandlingsdokumentationen framgår att avtal ska tecknas först vecka 32. Kammarrätten i Stockholm har i dom den 10 maj 2011 i mål nr 2249-11 funnit att formuleringen "avtal tecknas tidigast den..." anses utgöra en tillräckligt tydlig formulering avseende avtalsspärr.

Habo Kommun

Kommun har upphandlat taxiresor genom direktupphandling. Utvärderingen har gjorts genom en bedömning utifrån pris, bedömd kvalitet i utförande samt erfarenhet av liknande uppdrag. Motiveringen till vald anbudsgivare är att den andra leverantörens anbud bäst uppfyller kraven och utvärderingskriterierna. Beslutet meddelades elektroniskt i Visma Direktupphandling den 8 juli 2019. Avtal tecknades den 8 juli 2019 efter tilldelningsbeslutet.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Överprövning av upphandlingen

Enligt 20 kap. 6 § andra stycket LOU får överprövning av en upphandling inte ske efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör. Då upphandlingen avslutats genom att avtal har slutits

kan förvaltningsrätten inte överpröva upphandlingen som sådan och ansökan ska därmed avvisas i denna del.

Avtalets giltighet

Efter en ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör. Detta framgår av 20 kap. 4 § LOU.

De situationer när förvaltningsrätten ska förklara ett avtal ogiltigt regleras i 20 kap. 13 § LOU. Av paragrafen framgår bl.a. att ett avtal ska förklaras ogiltigt om avtalet har slutits utan föregående annonsering när det inte har varit tillåtet att använda direktupphandling eller om avtalet slutits före en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 19 kap. 29 § LOU. Vid direktupphandling enligt 19 kap. 7 § LOU gäller inte avtalsspärr. Av de omständigheter Taxi & bud i Sverige AB åberopar framgår dock inte annat än att det i den aktuella upphandlingen varit tillåtet att använda direktupphandling enligt 19 kap. LOU. Inte heller framgår något annat som utgör skäl för att avtalet ska ogiltigförklaras. Bolagets ansökan om ogiltigförklaring av avtalet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-05).

Magnus Isgren

Rådmannen Magnus Isgren har avgjort målet. Förvaltningsrättsnotarien Evin Kariksiz Lundh har varit föredragande.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När ni har fått beslut kommer in till kammarrätten får domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.