

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ****DOM**
2015-09-07
Meddelad i
VäxjöMål nr
1795-15**SÖKANDE**GDL Transport AB, 556346-5706
Box 22301
250 25 HelsingborgOmbud: Advokat Magnus Myrbäck och
Jur.kand. Sven Lindblom
Setterwalls Advokatbyrå AB
Box 4501
203 20 Malmö**MOTPART**1. Vimmerby Energi & Miljö AB, 556189-4352
Förrådsgatan 2
598 40 VimmerbyOmbud: Västerviks kommun
593 80 Västervik2. Östra Smålands Kommunalteknikerförbund, 222000-2899
Box 507
577 26 HultsfredOmbud: Västerviks kommun
593 80 Västervik**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår GDL Transport AB:s ansökan om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Vimmerby Energi & Miljö AB och Östra Smålands Kommunalteknikerförbund (de upphandlande myndigheterna) genomför en upphandling av ramavtal avseende avfallshämtning, omlastning av avfall och transport av avfall för Hultsfreds kommun, Högsby kommun och Vimmerby kommun. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande. Genom tilldelningsbeslut den 18 maj 2015 tilldelades Renonorden AB (Reno) avtalet.

GDL Transport AB (GDL) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att en ny prövning av anbuden genomförs, varvid Renos anbud förkastas.

GDL anför bl.a. följande. Upphandlingen har skett i strid med 1 kap. 9 § LOU genom att de upphandlande myndigheterna har accepterat Renos anbud, trots att anbudet inte uppfyllt kraven i förfrågningsunderlaget. Detta har medfört att GDL, vars anbud kom tvåa i upphandlingen, lidit skada.

I förfrågningsunderlaget finns två separata krav som avser olika delar av upphandlingen. Reno har endast bifogat certifikat för ledningssystem. Av certifikatet framgår att Reno uppfyller det första kravet avseende kvalitetsledningssystem avseende anbudsområdet avfallshämtning. Certifikatet ger däremot inget stöd för att Reno skulle uppfylla det andra kravet avseende kvalitetsledningssystem avseende anbudsområdena omlastning av avfall och transport av avfall. Reno uppfyller därmed inte kraven avseende kvalitetshanteringsystem avseende avvikelsehanteringsystem och dokumenterade rutiner. De upphandlande myndigheterna synes göra gällande att ett certifierat kvalitetsledningssystem enligt ISO 9001:2008 automatiskt uppfyller det andra kravet. Något stöd för påståendet har inte åberopats. GDL bestrider att så är fallet.

De upphandlande myndigheterna bestrider GDL:s yrkande och anför bl.a. följande. Anbudet från Reno uppfyller samtliga krav i förfrågningsunderlaget. För att uppfylla kraven i ISO 9001:2008 och kunna bli certifierad enligt denna standard krävs att man har ett kvalitetsledningssystem som innehåller båda delar i kraven i förfrågningsunderlaget för omlastning av avfall och transport av avfall. Reno har bifogat ett certifikat som styrker att deras kvalitetsledningssystem överensstämmer med kraven i ISO 9001:2008. Reno har således ett kvalitetsledningssystem som överensstämmer med kraven enligt ISO 9001:2008 och har därmed visat att de aktuella kraven är uppfyllda. Av förfrågningsunderlaget kan tydligt utläsas att certifikat anses vara ett bevis på att kraven på kvalitetsledningssystem är uppfyllda och i det fall giltigt certifikat kan redovisas krävs inte någon ytterligare beskrivning av systemet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

I 16 kap. 6 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som

gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

RGS gör gällande att det vinnande bolaget Reno inte har uppfyllt förfrågningsunderlagets krav i punkten 2.1.2 avseende kvalitetsledningssystem.

Vad gäller kvalitetsledningssystem innehåller förfrågningsunderlaget flera krav. Det gäller krav på att leverantören har kvalitetsledningssystem och krav på att leverantören kan styrka detta genom att bifoga certifikat eller beskrivning av systemet. Avseende områdena omlastning av avfall och transport av avfall ska anbudsgivaren ha ett kvalitetsledningssystem som minst består av följande två delar: ett avvikelshanteringssystem som säkerställer att negativa händelser och tillbud inte återupprepas, och dokumenterade och av all personal välkända rutiner så att ”rätt personal utför arbetet på rätt sätt i rätt tid”.

RGS anför att Reno inte uppfyller kraven avseende omlastning av avfall och transport av avfall genom att åberopa bolagets certifikat för ledningssystemet ISO 9001:2008. De upphandlande myndigheterna har mottagit uppfattning och anför att för att uppfylla kraven i ISO 9001:2008 krävs att bolaget har ett kvalitetsledningssystem som innehåller båda kraven i förfrågningsunderlaget avseende omlastning av avfall och transport av avfall.

Förvaltningsrätten anser att RGS inte visat att Reno inte uppfyller kraven i punkten 2.1.2. avseende kvalitetsledningssystem. RGS har inte kommit in med någon bevisning gällande att uppfyllande av standarden ISO 9001:2008 inte innebär att bolaget har avvikelshanteringssystem och aktuell dokumentation av rutiner. Enligt förvaltningsrättens mening har Reno uppfyllt kraven avseende kvalitetsledningssystem genom att bifoga bolagets certifikat för ISO 9001:2008. Det föreligger således inte grund för

ingripande enligt LOU. GDL:s ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU)

Elisabeth Lewin

Föredragande: Lena Lundblad



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.