



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

Enhet 1

**DOM**  
2017-01-18  
Meddelad i Uppsala

Mål nr  
6654-16 E

**SÖKANDE**

Sandå Sverige AB, 556467-7119

Ombud: Advokat Maria Pedersen  
Advokatfirman Pedersen AB  
Box 3462  
103 69 Stockholm

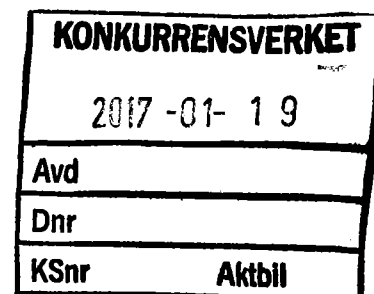
**MOTPARTER**

1. Hebyfastigheter AB, 556644-0201  
Box 29  
744 21 Heby

2. Hebygårdar AB, 556529-5093  
Box 29  
744 21 Heby

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och upphäver beslutet att avbryta upphandlingen.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Hebyfastigheter AB och Hebygårdar AB (Hebyfastigheter) har genomfört en upphandling avseende årsavtal, ramavtal för måleriarbeten. Hebyfastigheter har fattat tilldelningsbeslut och antagit anbudet från Sandå Sverige AB (Sandå). Efter att en leverantör, vars anbud förkastats, i mål nr 6484-16 har ansökt om överprövning har Hebyfastigheter beslutat att avbryta upphandlingen.

**Sandå** ansöker om överprövning av beslutet att avbryta upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att beslutet om avbrytande ska upphävas. Till stöd för sin talan anför Sandå i huvudsak följande. För att en upphandlande myndighet ska få avbryta en upphandling krävs sakligt godtagbara skäl. Det är den upphandlande myndigheten som har bevisbördan för att det föreligger sakligt godtagbara skäl att avbryta upphandlingen.

I förfrågningsunderlaget anges i de administrativa föreskrifterna att entreprenören i anbudet ska ange vilka underentreprenörer som kommer att anlitas (AFD.22). De upphandlande myndigheterna har ställt ett tydligt skallkrav som inte går att missuppfatta eller misstolka. Att kravet inte finns upptaget i kod AFB.31 förändrar inte det faktum att kravet finns som ett tydligt formulerat skallkrav i förfrågningsunderlaget. Att några av anbudsgivarna inte uppfyllt kravet innebär inte att förfrågningsunderlaget brister i transparens. Det föreligger inte sakligt godtagbara skäl att avbryta upphandlingen.

Sandå har vunnit upphandlingen och tilldelats ramavtal. Efter tilldelningsbeslut har de upphandlande myndigheterna på felaktiga grunder avbrutit upphandlingen. Sandå har härvid lidit eller riskerat att lida skada. Skäl att förordna att beslutet ska upphävas föreligger härmed.

**Hebyfastigheter** medger bifall till Sandås yrkande att förvaltningsrätten ska förordna att beslutet om avbrytandet ska upphävas.

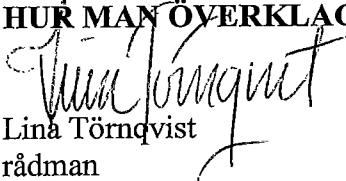
### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten ska pröva om det finns skäl att enligt LOU ingripa mot Hebyfastigheters beslut att avbryta upphandlingen med anledning av de grunder Sandå anfört.

Sandå har anfört att Hebyfastigheter till skada för Sandå avbrutit upphandlingen utan sakligt godtagbara skäl. Sandå har härvid anfört att upphandlingens skall-krav avseende angivande av underentreprenör varit tydligt och att det faktum att några av anbudsgivarna inte uppfyller skall-kravet inte innebär att förfrågningsunderlaget brustit i transparens. Hebyfastigheter har medgett att förvaltningsrätten ingriper mot avbrytandebeslutet. Det finns mot bakgrund av vad som framkommit i målet ingen anledning för förvaltningsrätten att komma till annan slutsats än vad som följer av vad parterna anfört, nämligen att förvaltningsrätten ska ingripa mot beslutet. Hebyfastigheters beslut att avbryta upphandlingen ska därför upphävas.

I ett pågående mål hos förvaltningsrätten, mål nr 6484-16, kommer förvaltningsrätten att ta ställning till huruvida en leverantörs anbud rätteligen eller felaktigt förkastats med hänsyn till att underleverantör inte angetts i anbudet och, ifall leverantörens anbud inte ska anses ha uppfyllt skall-krav, om förfrågningsunderlaget varit transparent. Förvaltningsrättens förordnande i föreliggande mål har betydelse på så sätt att förvaltningsrätten, för det fall att sökandens talan skulle bifallas i mål nr 6484-16, i nämnda mål kan förordna om rättelse eller att upphandlingen ska göras om. Däremot har utfallet och skälen i föreliggande mål ingen prejudiciell betydelse för den materiella prövningen i det pågående målet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

  
Lina Törnqvist  
rådman

Målet har handlagts av föredraganden Carl Martin Gölstam.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.