



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Föredraganden
Johanna Maukku

DOM
2016-03-30
Meddelad i
Falun

Mål nr
823-16



SÖKANDE

12&12 Behandlingshem AB, 556446-9020
Svanövägen 54
872 93 Lunde

MOTPART

Mora kommuns inköpscentral
792 80 Mora

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår 12&12 Behandlingshem AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 161076

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Mora kommuns Inköpscentral (Inköpscentralen) genomför en upphandling av ramavtal avseende HVB-hem för vuxna personer med missbruk (dnr 2015/00078). Upphandlingen genomförs genom ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Grund för tilldelning är de anbud som bedöms som de ekonomiskt mest fördelaktiga. Tilldelningsbeslut fattades den 24 februari 2016 varvid nio leverantörer antogs. Anbudet från 12&12 Behandlingshem AB kvalificerade sig vidare till utvärderingen, men antogs inte.

12&12 Behandlingshem AB (Bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud antas i rangordningen bland redan antagna leverantörer. Bolaget anför i korthet följande till stöd för sin ansökan. Bolagets anbud är kvalificerat och har jämförelsevis ett lägre pris, men har inte antagits eftersom utvärderingen varit felaktig. Inköpscentralens förfarande i valet av leverantörer följer inte vad som anges i förfrågningsunderlaget om dynamisk rangordning. Bolaget vill även rätta en uppenbar felskrivning i anbudet gällande Nationella riktlinjer vid missbruk och beroende.

Inköpscentralen bestrider bifall till ansökan och anför i korthet följande. Utvärderingen har skett i enlighet med vad som föreskrivs i förfrågningsunderlaget. Bolagets hänvisning till 2007 års riktlinjer har inte uppfattats som en uppenbar felskrivning. Bolaget har endast behandling för män och par men ingen kvinnobehandling. Det är inte endast anbudspriset som är avgörande vid denna slags utvärdering utan även metoder och inriktning har betydelse. Vid avrop har priset större betydelse. I detta skede är metoderna på behandlingshemmen det viktiga och det ska finnas olika metoder och inriktningar att välja på för att förhoppningsvis kunna tillgodose behoven hos de kommuninnevånare som kommer behöva behandlingarna.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref 69). Förvaltningsrätten har således att ta ställning till om det som anförs av bolaget visar att Inköpscentralen har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Det är ostridigt att bolaget i sitt anbud hänvisat till 2007 års riktlinjer för missbruk och beroende. Bolaget gör gällande att detta är en uppenbar felskrivning och att Inköpscentralen borde givit bolaget tillfälle att rätta denna. En upphandlande myndighet får tillåta rättelse av en uppenbar felskrivning (jfr 9 kap. 8 § första stycket LOU). För att en uppgift ska anses vara en uppenbar felskrivning ska den för var och en som läser uppgiften framstå som fel och det måste således vara uppenbart för den som läser uppgiften att denna är felaktig. Redan av bestämmelsens ordalydelse framgår att en upphandlande myndighet inte är skyldig att tillåta rättelse. Inköpscentralen har anfört att man inte sett uppgiften om 2007 års riktlinjer som en uppenbar felskrivning utan snarare som att bolaget inte är uppdaterade i sina behandlingsmetoder. Förvaltningsrätten anser, i likhet med Inköpscentralen, att bolagets uppgift om 2007 års riktlinjer inte kan betraktas som en uppenbar felskrivning. Inköpscentralen har därmed agerat korrekt genom att inte tillåta bolaget ändra den aktuella uppgiften. Skäl för ingripande enligt LOU på denna grund finns således inte.

Bolaget gör gällande att Inköpscentralens utvärdering varit felaktig och inte följt vad som i förfrågningsunderlaget anges om dynamisk rangordning. Inköpscentralen har för sin del anfört att anbudet från bolaget inte antagits eftersom bolaget inte erbjuder olika behandlingsmetoder och kvinnobehandling. Förvaltningsrätten anser inte att det bolaget anfört visar att utvärderingen skett i strid med angiven utvärderingsmodell i förfrågningsunderlaget eller annars brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU. Ansökan om överprövning ska därför lämnas utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Andersson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.