

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

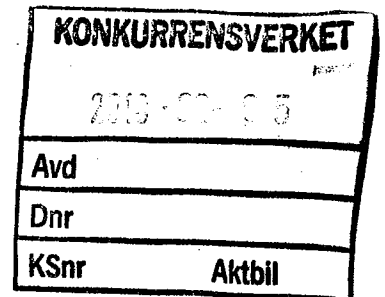
Mål nr  
329-18

meddelat i Stockholm den 2 februari 2018

## KLAGANDE

Omnicab AB, 556600-7547

Ombud: Advokat Magnus Wennerholm  
Advokatfirman Glimstedt Växjö AB  
Box 124  
351 04 Växjö



## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 8 januari 2018 i mål nr 3146-17

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 190437

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

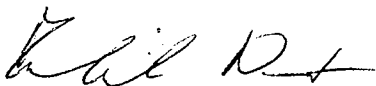
# BESLUT

2

Mål nr  
329-18

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.

---

Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Lena Forsmark.