



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 12

DOM
 2014-04-07
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 6947-14

KONKURRENSVERKET	
2014-04-07	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Timars Svets & Smide AB, 556352-0872
 Industrivägen 12
 311 32 Falkenberg

MOTPART

Försvarets materielverk
 115 88 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 471286

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00-16:30

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Försvarets materielverk (FMV) genomför en upphandling i syfte att införskaffa tankningsutrustning för helikopter inklusive dokumentation m.m. (dnr Kkp, 375361-AI859547). FMV har i tilldelningsbeslut den 20 mars 2014 angett att Timars Svets & Smide AB (Timars) anbud inte är kvalificerat att gå vidare i upphandlingen då det enligt FMV saknar åtagande från företag vars yrkesmässiga kapacitet Timars åberopat i sitt anbud.

Timars ansöker om överprövning och anför bl.a. följande. Anbudet har uteslutits p.g.a. att bolaget inte lämnat intyg från sina underleverantörer. FMV hävdar att bolaget åberopar andra företags tekniska och yrkesmässiga kapacitet enligt krav 10.6.3 och därför skall bifoga intyg från dessa. Detta är fel. Bolaget har enligt krav 11.4 i förfrågningsunderlaget angivit vilka underleverantörer och till hur stor del de avser att köpa komponenter och tjänster av såsom publikationer och systemsäkerhet. Bolaget har varit leverantör till FMV under ca 10 år och har under denna tid gjort många konstruktioner och byggnationer. Bolaget behöver således inte åberopa andras företag för tekniska och yrkesmässiga kapaciteter. Däremot behöver bolaget givetvis köpa in utrustning och komponenter eftersom det är en normal process vid byggnationer som detta.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förfrågningsunderlaget

Följande anges under rubriken "10. Krav och kontroll av anbudsgivare".

10.6.3 Om anbudsgivaren åberopar andra företags tekniska och yrkesmässiga kapacitet skall anbudsgivaren med sitt anbud inge ett åtagande från företagen i fråga eller på annat sätt visa att anbudsgivaren kommer att förfoga över nödvändiga resurser när kontraktet skall fullgöras.

Förvaltningsrättens bedömning

Överprövning enligt LOU är i första hand en kontroll av att upphandlande myndigheter följer de principer för offentlig upphandling som framgår av 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i LOU. Som huvudprincip gäller att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han eller hon grundar sin talan.

Timars har angett att bolaget i anbudet angivit sina underleverantörer av komponenter och tjänster, såsom publikationer och systemsäkerhet, och att de inte åberopat andra företags tekniska och yrkesmässiga kapacitet.

Förvaltningsrätten konstaterar att Timars inte har visat att aktuella underleverantörers leveranser av komponenter och tjänster varit så enkla och allmänt förekommande att man inte kan tala om att dessa företag haft någon

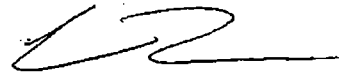
FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

teknisk eller yrkesmässig kapacitet. Därmed har Timars inte heller visat att punkt 10.6.3 i förfrågningsunderlaget inte varit tillämplig på Timars anbud.

Förvaltningsrätten finner att FMV inte har brutit mot någon bestämmelse i LOU genom att utesluta Timars anbud på den angivna grunden. Det saknas därmed förutsättningar för ett ingripande enligt LOU och ansökan om överprövning ska följaktligen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Eva Blom
Tf rådmann

Peter Collert har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av hogre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

