



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2011-01-12
Meddelat i Göteborg

Mål nr
21517-10 E
Enhet 2:2

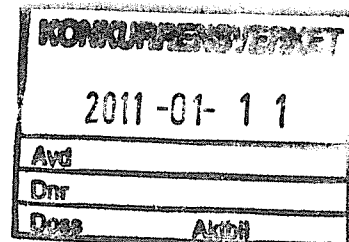
SÖKANDE

Memento Service Aktieföretag, 556207-8575
Upplagsvägen 1
117 43 Stockholm

MOTPART

Polismyndigheten i Västra Götaland
Box 429
401 26 Göteborg

Ombud: Rikspolisstyrelsen
Polisens Verksamhetsstöd / Administrativa enheten
Upphandlingssektionen
Box 12256 102 26 Stockholm

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Polismyndigheten i Västra Götalands beslut den 16 december 2010,
dnr. PVS-409-3313/10

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om upphävande av avtalsspärr

BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att en förlängd avtalsspärr för avtalsområde
O1, O3 och O4 avseende Polismyndigheten i Västra Götalands upphand-
ling av polititransporter, dnr PVS-409-3313/10, inte ska gälla.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**BESLUT**Sida 2
21517-10 E**BAKGRUND**

Rikspolisstyrelsen har för Polismyndigheten i Västra Götalands (Polismyndigheten) räkning genomfört en upphandling av polititransporter. Upphandlingen består av fyra separata delområden, O1-O4, för vilka anbud har kunnat lämnas antingen samlat eller var för sig. I tilldelningsbeslut den 16 december 2010 respektive tilldelningsbesked daterat den 23 december 2010 framgår att upphandlingskontraktet för samtliga avtalsområden tilldelats Fonus ek. då anbudsutvärderingen visat att Fonus ek. lämnat anbudet med lägsta pris. Det framgår också att avtal får tecknas först den 4 januari 2011. Memento Service Aktiebolag (Memento) har i ansökan om överprövning starkt ifrågasatt beräkningen av avtalsområde O2 och menar att anbudet med lägsta pris inte har antagits.

YRKANDEN M.M.

Polismyndigheten yrkar, för det fall hela upphandlingen anses omfattad av en förlängd avtalsspärr, att förvaltningsrätten beslutar att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla rörande avtalsområde O1, O3 och O4. Till stöd för yrkandet anförs i huvudsak följande. Upphandlingen består av fyra separata delområden. Tilldelning har skett för varje delområde även om det av administrativa skäl enbart fattats ett gemensamt tilldelningsbeslut. Det föreligger därför skäl att upphäva en eventuell avtalsspärr för de områden som inte ligger till grund för överprövningen.

Memento har inget att erinra mot Polismyndighetens yrkande.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT

Sida 3
21517-10 E

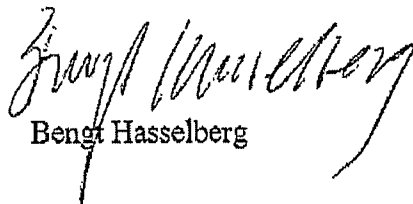
SKÄL FÖR BESLUT*Tillämplig bestämmelse*

Enligt 16 kap. 9 § LOU framgår att om en ansökan om överprövning av en upphandling har gjorts, fortsätter avtalsspärr enligt 6 eller 8 § att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten (förlängd avtalsspärr). Vidare framgår att rätten får besluta att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla.

Förvaltningsrättens bedömning

Av ansökan framgår att Memento har ansökt om överprövning av avtalsområde O2. Förvaltningsrätten anser därmed att det inte finns något hinder mot att avtal ingås för övriga delområden som ingår i upphandlingen. Någon förlängd avtalsspärr för delområde O1, O3 och O4 ska därför inte gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Bengt Hasselberg

Föredragande i målet har varit Carina Nithander.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU