



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

DOM
 2016-04-18
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 2106-16



Ankomstdatum
 2016-04-18

SÖKANDE

Scaniabilar Sverige AB, 556051-4621
 Box 50511
 202 50 Malmö

MOTPART

Kävlinge kommun
 244 80 Kävlinge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Scaniabilar Sverige AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 313225

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522 203 20 Malmö	Kalendegatan 6	040-35 35 00 E-post: kansli1.fma@dom.se www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se	040-97 24 90	måndag – fredag 08:00-16:00

BAKGRUND

Kävlinge kommun genomför en upphandling benämnd ”Sopbil, 2-axlig, 2-fack, Kävlinge kommun 2015” med dnr KS 2015/1083. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Kommunen beslutade den 18 januari 2016 att anta anbudet från Scaniabilar Sverige AB. Kommunen återkallade därefter detta tilldelningsbeslut och fattade ett nytt beslut den 24 februari 2016 i vilket Mercedes Benz Försäljnings AB:s anbud antogs.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Scaniabilar Sverige AB (Scaniabilar) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. Scaniabilar anser inte att det förelegat något formellt fel i det ursprungliga tilldelningsbeslutet daterat den 18 januari 2016 varför detta ska gälla. Samtliga anbudsgivare har haft möjlighet att ställa frågor i Tendsign om man ansett att man behövt förtydligande gällande något av skallkraven eller punkterna rörande leveranstid eller reservdelar. I och med att kommunen återkallade det ursprungliga tilldelningsbeslutet gavs andra anbudsgivare möjlighet att korrigera sina uppgifter rörande reservdelar och leveranstid på ett sätt som gjorde att man i bolagets ögon på ett felaktigt sätt vann upphandlingen.

Kävlinge kommun bestrider bifall till Scaniabilar Sverige AB:s ansökan och anför bl.a. följande. Tilldelningsbeslutet den 18 januari 2016 återkallades när det framkom, genom kompletterande besked från Scaniabilar Sverige AB, att bolaget inte kan erbjuda leveranstid inom sex månader såsom det angavs i det ursprungliga anbudet. För att en anbudsgivare ska erhålla maximal reduktion av utvärderingstal på 50 000 kr i enlighet med angiven utvärderingsmetod ska denne klara en leveranstid på sex månader från beställning. En korrekt anbudsutvärdering måste därför grundas på en reduktion av utvärderingstal med enbart 25 000 kr för Scaniabilar Sverige AB. Vid den andra anbudsutvärderingen har den upphandlande myndigheten gett

båda anbudsgivarna samma möjlighet att konkretisera och förtydliga sina anbud beträffande reservdelar och leveranstid. Samma frågor ställdes till anbudsgivarna som sedan bedömdes med beaktande av likabehandlingsprincipen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

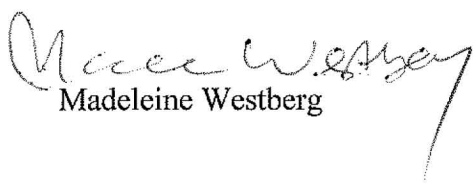
Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av praxis följer att en upphandlande myndighet på eget initiativ kan rätta eller ompröva sitt tidigare ställningstagande och meddela ett nytt tilldelningsbeslut så länge som något kontrakt inte har slutits. En rättelse eller en omprövning får dock inte ske i syfte att kringgå upphandlingsbestämmelserna eller på sådant sätt att de grundläggande unionsrättsliga principerna träds förnär (jfr Kammarrätten i Sundsvall mål nr 621-06, Kammarrätten i Stockholm mål nr 3503-10 och Kammarrätten i Jönköping mål nr 153--170-11). Av utredningen i nu aktuellt mål framgår att Kävlinge kommun angett att anledningen till att det ursprungliga tilldelningsbeslutet återkallades var att det förelegat en brist i anbudsutvärderingen. Enligt förvaltningsrättens mening är det i målet inte visat annat än att kommunen haft saklig grund för att ompröva det först fattade tilldelningsbeslutet.

Vidare framgår av 9 kap. 8 § andra stycket LOU att den upphandlande myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Av utredningen i målet framgår att Kävlinge kommun efter återkallandet av det ursprungliga tilldelningsbeslutet, i syfte att säkerställa en korrekt utvärdering, begärt förtydligande från de två anbudsgivarna i upphandlingen avseende reservdelshantering och leveranstid. Förvaltningsrätten kan konstatera att samtliga anbudsgivare fått samma frågor och getts samma möjlighet till förtydligande. Med hänsyn härtill och då det i målet inte heller i övrigt kan anses visat att någon anbudsgivare särbehandlats kan enligt förvaltningsrättens mening kommunens förfarande i nu aktuellt avseende inte anses strida mot bestämmelserna i LOU eller de unionsrättsliga principerna.

Sammanfattningsvis kan förvaltningsrätten således inte finna att det på de av Scaniabilar anförda grunderna föreligger skäl för ingripande enligt LOU. Scaniabilars ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Madeleine Westberg

Sune Wennerberg har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.