



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
Föredraganden  
Elisabet Heimer

**DOM**  
2018-12-07  
Meddelad i Falun

Mål nr  
3879-18

Sida 1 (5)

**SÖKANDE**

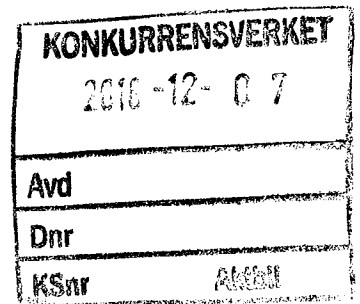
Invida Vårdservice AB, 556732-6185  
Stigaregatan 7  
791 60 Falun

**MOTPART**

Landstinget Dalarna  
Box 712  
791 29 Falun

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 234168

**Postadress**  
Box 45  
S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
Kullen 4

**Telefon**  
023-383 00 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenifalun@dom.se](mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se)

**Telefax**  
023-383 00 80

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–12:00  
13:00–16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

Landstinget Dalarna upphandlar ramavtal för bemanningstjänst avseende specialistläkare inom allmänmedicin och övriga specialiteter (LD18/00966) genom ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Tilldelningsbeslut fattades den 7 september 2018.

**Invida Vårdservice AB** ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Bolaget uppfyller samtliga obligatoriska krav. Om alla krav skulle återges ordagrant enligt punkterna i upphandlingsunderlaget borde detta ha framgått i underlaget.

Det stämmer inte att bolagets anbud saknat rutinbeskrivning för punkt 9.1. i mallen för upphandlingskontrakt. Ur rutinbeskrivningen gällande punkt 3 framgår bl.a. att bolaget efter en första sökning kontrollerar IVO/HSAN och vid eventuella ärenden kontrolleras utdrag samt HOSP. Alla som arbetar inom bemanningsbranschen vet att en kontroll hos IVO/HSAN och HOPS innebär just det som efterfrågas, dvs. en kontroll av anmälningar, provotid eller begränsningar. Om läkaren omfattas av ett ärende begärs utdrag ur anmälan, vilket vi beskrivit. Även bolagets rutinbeskrivning gällande punkt 6 är förenlig med kravet. Vad gäller punkten 10 kräver landstinget tydligen att anbudsgivare ska upprepa varje punkt i mallen för kontrakt ordagrant. Bolaget har formulerat sina rutiner generellt och har därför tillagt ”ytterligare efterfrågade kunskaper enligt det aktuella landstingets avtal”. Med det menar bolaget att det kan finnas efterfrågade kunskaper som är specifika för ett landsting och att bolaget då lägger till dessa specifika krav i rutinerna för det landstinget. Punkten 10 är ett sådant exempel.

Det är inte heller korrekt att det saknas beskrivning avseende punkt 13.1 underpunkt 3 e. Ur bolagets rutinbeskrivning framgår att utvärdering görs från tidigare arbete inom ifrågavarande landsting/region.

**Landstinget** anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför bl.a. följande. Landstinget har inte brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Av anbudsgivares rutinbeskrivningar ska framgå att kontroll som görs vid IVO/HSAN (punkt 9.1, underpunkt 3), samt referenser från tidigare uppdrag eller anställningar (underpunkt 6) inte får vara äldre än sex månader. Landstinget kan inte utläsa av bolagets rutinbeskrivning att det har rutiner för att säkerställa att varken kontrollen hos IVO/HSAN eller CV/kompetensprofilen med referenser från tidigare uppdrag/anställningar är äldre än sex månader. Landstinget har även ställt ett obligatoriskt krav på rutinbeskrivning i punkt 9.1 underpunkt 10. Landstinget kan inte heller utläsa av bolagets rutinbeskrivning att bolaget har rutiner för att kontrollera att läkare har de kunskaper och den förståelse som landstinget efterfrågar. Invida har därmed inte uppfyllt de obligatoriska kraven.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

##### **Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning**

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grund av vad Invida anført är visat att landstinget har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Invida lidit eller kan komma att lida skada (jfr 20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (se 4 kap. 1 § LOU).

Av Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2016 ref. 37 II framgår att när en upphandlande myndighet har kommit fram till att en viss uppgift eller ett visst bevis måste finnas i anbudet och därför ställt ett obligatoriskt krav ska potentiella leverantörer kunna utgå från att kravet är så viktigt att den som anser sig inte kunna, eller inte vilja, uppfylla kravet avstår från att

lämna ett anbud. Om kravet har en adekvat koppling till ändamålet med upphandlingen och inte i sig kan anses oproportionerligt är det inte förenligt med likabehandlingsprincipen att godta anbud som inte uppfyller samtliga obligatoriska krav.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

Av upphandlingens administrativa föreskrifter (punkt 4.4) framgår bl.a. följande.

Leverantör ska styrka sin tekniska förmåga och kapacitet. Som bevis ska anbudet innehålla:

1. En beskrivning av leverantörens rutiner för kontroll av läkare. Leverantör ska bifoga rutinbeskrivningar på samtliga punkter 1–13 (enligt punkt 9.1 i Mall för upphandlingskontrakt).
3. En beskrivning av leverantörens rutiner vid avropsförfrågan. Hur säkerställer leverantören kraven i punkterna 3 a–f i punkt 13.1 i Mall för upphandlingskontrakt.

Av mallen för upphandlingskontrakt (punkt 9.1) framgår följande underpunkter:

3. Leverantören har rutiner för och intygar att läkare: Är kontrollerad hos IVO/HSAN avseende anmälningar, genomgår provotid, har begränsningar i forskrivningsrätt eller dylikt, kontrollen får inte vara äldre än sex (6) månader.
6. Leverantören har rutiner för och intygar att läkare: Har CV (kompetensprofil) med aktuella referenser från tidigare uppdrag/anställning som inte är äldre än sex (6) månader.
10. Leverantören har rutiner för och intygar att läkare: Är kontrollerad avseende förståelse för, kan göra diagnossättning, för närvarande enligt ICD10 och registrera de kvalitetsparametrar som Landstinget Dalarna fastställt.

Av mall för upphandlingskontrakt (punkt 13.1 underpunkt 3 e) framgår följande.

Leverantör accepterar förfrågan snarast genom att svara på e-posten och bifogar: 2 st. referenser inte äldre än sex (6) månader. Om läkaren tidigare arbetat inom Landstinget Dalarna ska en av referenserna vara från LD.

Förvaltningsrätten anser att det utifrån dessa skrivelser har uppställts ett tydligt och ändamålsenligt krav som innebär att anbudsgivare ska beskriva

sina rutiner för att nämnda kontroller inte är äldre än sex månader. Det går inte att utläsa av bolagets rutinbeskrivning hur bolaget säkerställer att kravet uppfylls. Vad gäller referenser finns det inte heller något angivet om hur bolaget uppfyller kravet i punkt 13.1 underpunkt 3 e. Förvaltningsrätten anser därför att landstinget har bedömt Invidas rutinbeskrivning i enlighet med vad som anges i upphandlingsdokumenten.

Vad gäller kravet i punkt 9.1 underpunkt 10 konstaterar förvaltningsrätten att Invida angett i dess rutinbeskrivning att bolaget kontrollerar ytterligare efterfrågade kunskaper enligt det aktuella landstingets avtal, t.ex. i fråga om kunskap om landstingets hygienregler eller miljöpolicy. I rutinbeskrivningen finns det inte något angivet om ICD10. Rutinbeskrivningen uppfyller därmed inte kravet i underpunkt 10. Även i denna del anser förvaltningsrätten att landstinget har bedömt Invidas rutinbeskrivning i enlighet med upphandlingsdokumenten.

Sammanfattningsvis bedömer förvaltningsrätten att landstinget rätteligen har förkastat Invidas anbud. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05).

Reb Kerstinsdotter  
förvaltningsrättsfiskal



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

