

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2009-05-14
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
3506-09 E
Rotel 12

SÖKANDE

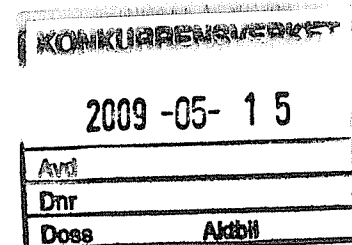
BBH Bildelar i Kungshamn AB, 556562-6362
Televerksvägen 8
456 33 Kungshamn

MOTPART

Sotenäs kommun
456 80 Kungshamn

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



DOMSLUT

Länsrätten avslår BBH Bildelar i Kungshamn AB:s ansökan.

Dok.Id 166942

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND OCH ANSÖKAN

Lysekils kommun har genomfört en upphandling för Sotenäs kommun (kommunen) avseende däck samt vissa tillhörande tjänster (LKS-08-546-053). Förenklat öppet förfarande har tillämpats vid upphandlingen. Av tilldelningsbeslutet den 4 maj 2009 framgår att Vianor AB har antagits som leverantör.

BBH Bildelar i Kungshamn AB (bolaget) begär överprövning av upphandlingen och anför i huvudsak följande. Bolagets anbud är fördelaktigast enligt de angivna utvärderingskriterierna. Bolaget valde att i position 5 offerera ett kvalitetsdäck då dess leverantör inte tillhandahåller ett lågprisdäck. Vianor AB har offererat ett däck i budgetklassen som kvalitetsdäck i position 6 – 11. Bolaget har offererat ett kvalitetsdäck och enligt förfrågningsunderlaget ska anbud med lägsta pris antas. Bolaget har offererat ett lägre pris än Vianor AB trots högre kvalitet på däcken i position 6 – 11.

DOMSKÄL

Länsrätten har enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § samma lag ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska enligt samma paragraf principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I kommunens förfrågningsunderlag anges under rubriken Bedömning av anbudsgivare och anbud att anbudsprovningen sker i två steg; kvalificeringsfas och anbudsutvärderingsfas. Anbud med lägst pris kommer att antas. Vid provningen under steg 1 sker provning om anbudet uppfyller bl.a. kraven på att vara eller tjänst är uppfyllda. Samtliga skall-krav måste vara uppfyllda. Endast anbudsgivare som klarar samtliga delar i provningen går vidare till anbudsutvärderingen. Vid steg 2 utvärderas de anbud som gått vidare till anbudsutvärderingen. Under rubriken Prisuppgifter m.m. anges bl.a. följande. Pris efterfrågas på minst två olika kvaliteter dels lågprisdäck, dels kvalitets/märkesdäck. Köparens bedömning gäller. Pris ska anges utifrån samtliga efterfrågade dimensioner och krav i enlighet med förfrågningsunderlaget. Av bilaga 3 framgår att pris på elva olika däckstorlekar eller -typer ska anges med ett visst antal i kategorierna kvalitets/märkesdäck och lågprisdäck.

Bolaget har i sitt anbud som kvalitets/märkesdäck och lågprisdäck i position 5 uppgett samma däck med samma pris i båda kategorier. I underlaget till anbudsvärdering anges att bolaget inte har gått vidare till utvärdering då bolaget inte har uppfyllt skall-kravet för kvalitets/märkesdäck – lågprisdäck då däcken i position 5 för såväl kvalitets/märkesdäck som lågprisdäck är samma däck.

Länsrätten gör följande bedömning.

De krav som anges i förfrågningsunderlaget måste vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet. Den upphandlande myndigheten får inte ändra eller bortse från uppställda krav eftersom förfarandet då skulle bryta mot principen om likabehandling. Länsrätten konstaterar att det klart framgår av förfrågningsunderlaget att anbudet ska innehålla prisuppgifter om kvalitets/märkesdäck och lågprisdäck i varje däcktyp uppdelade i positioner. Bolaget har i en position uppgett endast ett

kvalitets/märkesdäck och inget lågprisdäck. Därmed har bolagets anbud inte uppfyllt de krav som kommunen ställt i förfrågningsunderlaget. Om kommunen hade låtit bolagets anbud gå vidare till anbudsvärdering hade kommunen brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU. Kommunen har således rätteligen inte tagit med bolagets anbud till utvärderingen.

Bolaget har också hävdats att vissa av Vianor AB:s kvalitets/märkesdäck är däck i budgetklassen och som stöd härför åberopat en annons rörande Kampanjpriser på däck där däckets angetts som ett utmärkt alternativ i budgetklassen. Då länsrätten har konstaterat att kommunens agerande inte strider mot LOU när kommunen uteslöt bolagets anbud från utvärderingen är det i förhållande till bolaget i och för sig utan betydelse om kommunen i övrigt kan ha brutit mot någon bestämmelse i LOU eftersom detta inte kan anses ha medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Dessutom anges i förfrågningsunderlaget att köparens bedömning gäller. Att däckets i en annons betecknats som ett budgetalternativ anser länsrätten inte utesluter att fråga ändå är om ett s.k. märkesdäck. Vid en sammantagen bedömning anser länsrätten att det bolaget har anfört inte utgör skäl att vidta sådana åtgärder som avses i 16 kap. 2 § LOU mot upphandlingen. Bolagets ansökan om åtgärder enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b)


Lars-Peter Holmberg

/LÅ



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledningen förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.