



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Ann-Louice Jonsson

**DOM**  
 2013-05-15  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 393-13

**SÖKANDE**

Producto AB, 556635-8189  
 Roslagsgatan 34  
 113 55 Stockholm

**MOTPART**

Trafikverket  
 781 89 Borlänge

Ombud: Henrik Aminoff och Anders Bengtsson  
 Juridik och planprovning  
 Trafikverket  
 781 89 Borlänge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Producto AB:s ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -05- 1 6	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 84203

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

**BAKGRUND**

Trafikverket genomför en upphandling av ramavtal avseende "Konsult för pedagogiskt stöd vid utveckling av datorbaserade kurser" (ärendenummer TRV 2012/73210). Upphandlingen, som är uppdelad i delområdena "Datorbaserade kurser" och "Inspelade föreläsningar", genomförs som ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Tilldelningsbeslut meddelades den 21 januari 2013 varvid Imagine Interactive Media AB (Imagine) antogs som leverantör nummer 1 inom de båda delområdena. Producto AB antogs som leverantör nummer 2 inom delområde "Inspelade föreläsningar". CleverLearning AB (CL) antogs som leverantör nummer 2 inom delområde "Datorbaserade kurser" och TicTac Interactive AB (TicTac) som leverantör nummer 3 inom sist nämnda delområde.

**YRKANDEN M.M.**

**Producto AB (i det följande Bolaget)** begär överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har vidtagits på så sätt att en ny anbudsutvärdering görs vid vilken Imagines och TicTac:s anbud inte beaktas. Bolaget anför som grund för sitt yrkande i korthet att Imagines och TicTac inte uppfyller kvalificeringskravet gällande miljöledning (UUB.516). Bolaget bifogar till sin ansökan ovan angivna leverantörers anbud i nu relevanta delar, miljödiplom utfärdat den 5 oktober 2012 samt "Samlad kravstandard" från Svensk Miljöbas.

**Trafikverket** motsätter sig Bolagets ansökan och anför i korthet följande. Samtliga anbudsgivare bedöms uppfylla de uppställda kraven i upphandlingen. Trafikverket har tillämpat likabehandlingsprincipen och bedömt samtliga anbudsgivare utifrån samma utgångsläge och krav. Utvärderingen är proportionerlig i förhållande till vad som kan krävas av generella skallkrav och dess påverkan på anbudsgivarnas framställningar till myndighet-

en. Trafikverket åberopar Kammarrätten i Göteborgs dom i mål nr 5797-11.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### *Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning*

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

#### *Förfrågningsunderlaget*

I Upphandlingsföreskrifterna (UUB.516) anges följande.

Anbudsgivaren ska arbeta efter ett miljöledningssystem, antingen i form av en ISO-certifiering eller i form av ett eget dokumenterat miljöledningssystem. Anbudsgivaren visar att kravet är uppfyllt genom att med anbud bifoga antingen:

- Ett giltigt intyg om certifiering enligt SS EN-ISO 14001. Intyget ska vara giltigt vid tidpunkt för anbudets undertecknande. Vidimerad kopia går bra.

eller

- En miljöpolicy, d. v. s. en redogörelse för de grundprinciper och den inriktning som styr anbudsgivarens handlande inom miljöområdet

och

- Beskrivningar av anbudsgivarens rutiner för ständiga förbättringar inom miljöområdet samt hur uppfyllelse av gällande miljölagstiftning säkerställs.

*Fråga om uppfyllelse av obligatoriska krav*

Bolaget gör gällande att Imagines och TicTac:s anbud borde förkastas då de inte uppfyller kraven på miljöledning i UUB.516.

**Bolaget** anför bl.a. följande. Imagine och TicTac har inte bifogat någon dokumentation som verifierar att de uppfyller det aktuella kravet gällande miljöledning. Varken Imagine eller TicTac har beskrivit sitt arbete med ständiga förbättringar inom miljöområdet och de har inte heller besvarat hur man uppfyller gällande miljölagstiftning. Bolaget har för egen del lagt ner både tid och pengar för att uppfylla kravet i UUB.516 och lägger årligen ner stora summor och många arbetstimmar på att skapa ett miljöledningssystem enligt Svensk Miljöbas, vilket de är certifierade enligt. Ett bolag som är godkänt enligt Svensk Miljöbas innehar miljödiplom och har per definition ett ständigt förbättringsarbete, vilket årligen redovisas i en revision. Bolaget bifogade även en miljöutredning till sitt anbud för att visa vilka krav miljölagstiftningen ställer samt för att visa att bolaget arbetar med ständiga förbättringar och vad dessa förbättringar konkret består i. Kravet på ”ständiga förbättringar” måste kunna mätas enligt gängse regler inom miljöområdet. Imagines och TicTac:s skrivningar är slentrianmässiga och man har inte nämnt gällande miljölagstiftning. Trafikverket har inte utvärderat anbuden på ett kompetent sätt enligt gängse praxis på området för miljöledningssystem.

**Trafikverket**, som anser att Imagine och TicTac uppfyller kraven avseende miljöledning, framför å sin sida bl.a. följande. Kraven i UUB.516 avser beskrivningar av anbudsgivarens rutiner för ständiga förbättringar inom miljöområdet och hur uppfyllelse av gällande miljölagstiftning säker-

ställs av anbudsgivaren. Mot bakgrund av att näringslivet fortfarande befinns i en utvecklingsfas vad gäller miljöledning har Trafikverket möjliggjort för anbudsgivarna att bevisa sitt arbete och ambitioner inom miljöområdet. De aktuella kraven är avsiktligt generellt hållna och tillåter anbudsgivarna att, på det sätt de finner lämpligast, visa deras miljöledningssystem. Det är således naturligt att anbudsgivarna framhåller uppfyllelsen av kraven på olika sätt och det gör det också möjligt för verket att anta anbud där uppfyllelsen framkommer t.ex. i den löpande texten i anbudet. Vad gäller anbudet från Imagine vill Trafikverket särskilt peka på att Imagine uttryckligen i sin miljöpolicy stadgar att de ska följa de lagar och övriga krav som ställs på verksamheten, att företaget i anbudet klargjort att man uppfyller gällande miljölagstiftning och att ambitionen är att den efterlevs, att Imagine utsett en i personalen som ansvarig för miljöarbetet samt att företaget angett att man valt att kontinuerligt diskutera företagets miljöpåverkan på styrelsemötena. Enligt Trafikverkets mening är Imagines miljömålsättningar tydliga och ambitionerna höga och verket anser att formuleringarna i Imagines anbud väl ryms inom det krav på rutiner för ständiga förbättringar som ställts i UUB.516. Vad gäller anbudet från TicTac pekar Trafikverket på att de i sin miljöledning beskriver att en av rutinerna för ständiga förbättringar inom miljöområdet är att i så hög grad som möjligt använda sig av elektroniska hjälpmedel, vilket inkluderar allt från resor till arbetsmaterial. TicTac beskriver vilka ambitioner de har för just sin miljöpåverkan och visar även att företaget är medvetet om gällande miljölagstiftning genom att ha som ambition att alltid vara i framkant vad gäller exempelvis olika produkters miljöpåverkan och val av produkter fria från PVC och brominerade flamskyddsmedel.

Förvaltningsrätten konstaterar att Trafikverket, såsom föreskriften UUB.516 är utformad, inte ställt upp något krav på att anbudsgivarens miljöledningssystem ska vara godkänt enligt Svensk Miljöbas, att systemet ska vara certifierat enligt en viss standard eller att anbudsgivare ska inneha miljödiplom eller ha genomfört en miljöutredning. Inte heller i övrigt kan

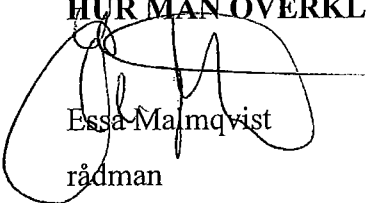
utläsas av förfrågningsunderlaget att Trafikverket ställer krav på själva miljöledningssystemet som sådant eller att bifogad miljöpolicy och beskrivning ska ha ett visst innehåll eller omfattning. Det som följer av den övergripande föreskriften UUB.51 bekräftar dock att anbudsgivaren ska styrka uppfyllandet av skall-krav genom att inkomma med de uppgifter som efterfrågas.

Mot bakgrund av de uppgifter Imagine lämnat i sitt anbud kan förvaltningsrätten inte finna annat än att kvalificeringskravet på miljöledning får anses uppfyllt mot bakgrund av de lämnade uppgifterna. Trafikverket har således inte brutit mot de upphandlingsrättsliga principerna genom att kvalificera och utvärdera deras anbud. Något skäl för ingripande med stöd av LOU föreligger därmed inte mot bakgrund av vad Bolaget åberopat.

Vad gäller anbudet från TicTac kan dock förvaltningsrätten konstatera att nämnda anbud saknar uppgifter om hur uppfyllelse av gällande miljölagstiftning säkerställs, vilket är ett krav enligt UUB.516 jfr UUB.51. Eftersom TicTacs anbud dock hamnat på plats 3 vid utvärderingen och således efter Bolaget, finns dock inte skäl för ingripande enligt LOU på talan av Bolaget då Bolaget inte kan lida någon skada.

Sammantaget finns därför inte skäl för ingripande enligt LOU på talan av Bolaget. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Essa Malmqvist  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgi sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU