



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**BESLUT**  
2010-07-12  
Meddelat i Karlstad

Mål nr  
5134-10  
Domarenhet 4

**SÖKANDE**

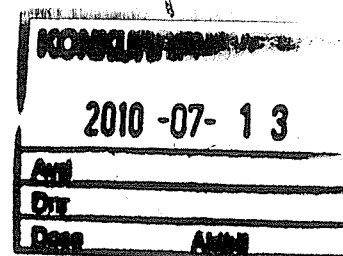
AR-Konsult AB, 556720-5256  
c/o Birgitta Engström Petersson  
Baggängsvägen 47  
691 46 Karlskoga

**MOTPART**

Karlskoga kommun  
691 83 Karlskoga

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;  
inhibition



**BESLUT**

Förvaltningsrätten avslår Karlskoga kommuns yrkande om att förvaltningsrättens intermistiska beslut den 2 juli 2010 ska upphävas.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Karlskoga kommun (kommunen) har inlett en offentlig upphandling avseende ramavtal för företagshälsovård i Karlskogas kommun.

I ansökan, som inkom till förvaltningsrätten den 2 juli 2010, begärde AR-Konsult AB (AR-Konsult) överprövning av upphandlingen och yrkade att upphandlingen ska rättas på så sätt att AR-Konsults anbud ska antas. Som skäl för sitt överklagande anför AR-Konsult att kommunen felaktigt har uteslutit AR-Konsult från utvärderingen och att AR-Konsult, vid en korrekt utvärdering av referenser, skulle ha antagits. AR-Konsult yrkade vida-

Dok.Id 11052

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 568	Rådhuset, Stora torget	054-14 85 00	054-14 85 30	måndag – fredag
651 12 Karlstad		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenikarlstad@dom.se">forvaltningsrattenikarlstad@dom.se</a>		08:00-16:00
		<a href="http://www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se">www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se</a>		

re att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen tills vidare inte får avslutas i avvaktan på att målet avgörs slutligt.

Förvaltningsrätten beslutade den 2 juli 2010 att kommunen tills vidare inte får avsluta upphandlingen, "Företagshälsovård, dnr 2010-006".

Kommunen yrkar nu att ansökan om överprövning ska avslås samt att förvaltningsrättens inhibitionsbeslut omedelbart ska upphävas. Som skäl för sin inställning anför kommunen bl.a. följande.

Anbudsgivare skall ange minst två referensuppdrag som avser uppdrag av liknande omfattning genomfört/påbörjat de senaste tre åren, för mottagning liknande den som offereras i anbudet. På mottagning likartad avses företagshälsovård utförd hos kunder som har minst 700 anställda. Som bevis för att styrka ovanstående bifogas presentation av anbudsgivare som uppvisar kompetens att utföra uppdraget och referensblankett.

AR-Konsult har i sitt anbud lämnat fyra referenser. Referens 1 – här har man angett Askersuds kommun som referens via företaget Askersundshälsan AB. Någon referent, kontaktperson på Askersunds kommun finns inte. Referensen avser företagshälsovård. Referens 2 – här har man angett Försvarmakten som referens via företaget A&M Bergs Consulting AB. Inte heller här finns någon referent. Referensen avser personalfunktion/psykosocialarbetsmiljö, avtalet är sekretessbelagt (vilket gör att man inte kan ange storleken på avtalet ect). Referens 3 och 4 – de företag som åberopas som referenser fyller inte kravet på minst 700 anställda. Anbudsgivaren måste styrka att man kommer att förfoga över den kapacitet som åberopas. Med det menas inte att man behöver ha en gemensam organisatorisk form, däremot måste anbudsgivaren med sitt anbud bifoga intyg, från respektive företag, som styrker att och på vilket sätt man har tillgång till företagets kapacitet vid ett eventuellt framtida avtal. Referenserna i sig måste naturligtvis också uppfylla ställda krav.

Referenser (egna eller andras) avser att uppvisa begärd kapacitet genom tidigare erfarenheter emedan intyg om tillgång till resurser vid ett eventuellt kommande avtal avser framtiden. Intyg, från respektive företag som åberopas, måste tydligt ge utfästelser (bundenhet) om vilka resurser som kommer att finnas och på vilket sätt. Av de förtydliganden som lämnats av AR-Konsult har inte framkommit någon skriftlig bundenhet utan endast uttryck som "vi hjälper varandra vid toppar". Att AR-Konsult skulle få bifoga intyg som utformats i efter-

hand skulle träda likaprintipen förnär då detta blir att betrakta som en ny upphandling. Det vill säga att kommunen skulle särbehandla en av anbudsgivarna, vilket enligt lagen inte är tillåtet. Avsaknad på bevis på förfogande över annans resurs utgör grund för att referenserna ej kan godkännas.

## SKÄL

Enligt 16 kap. 2 § första stycket lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

I andra stycket i samma paragraf anges att rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats (s.k. inhibition). Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

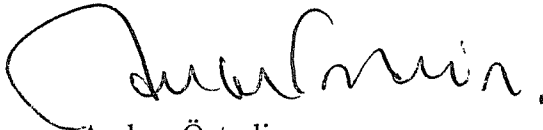
I förevarande mål har förvaltningsrätten den 2 juli 2010, på yrkande av AR-Konsult, beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas. Kommunen har därefter begärt att det interimistiska beslutet omedelbart ska upphävas.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Ett upphävande av det interimistiska beslutet medför att kommunen kan fullfölja upphandlingen genom att teckna kontrakt med vinnande anbudsgivare, och att sökandens möjligheter att få sin talan prövad därmed förfaller. Ett sådant upphävande bör därför inte komma i fråga annat än när det står helt klart att sökandens talan är ogrundad eller upphandlande enhet

påvisa någon större olägenhet av att dess upphandling inte omedelbart kan slutföras. Ingendera förutsättningen föreligger enligt förvaltningsrättens mening i detta fall. Förvaltningsrätten finner därför inte skäl att upphäva det interimistiska beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B).



Anders Österlin

Föredragande har varit beredningsjuristen Josephine Wilson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.