

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
767-17

KONKURRENSVERKET	
2017-03-07	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

meddelat i Stockholm den 6 mars 2017

KLAGANDE

Caperio AB, 556583-4875

Ombud: Advokat Christoffer Stavenow, jur.kand. Hampus Stefansson och
jur.kand. Erik Sollenberg
Stavenow & Partners Advokatbyrå AB
Skeppsbron 40
111 30 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 6 februari 2017 i mål nr 73-17

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det

Dok.Id 180431

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BESLUT

2

Mål nr
767-17

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela
prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Emilia Franke.