



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UMEÅ**

**DOM**  
**2010-05-06**  
Meddelad i  
Umeå

Mål nr  
1240-10 E  
Kansli 3

**SÖKANDE**

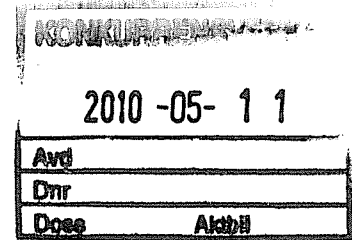
Ambra Ventilation AB, 556531-7806  
Järnvägsleden 88  
932 33 Skelleftehamn

**MOTPART**

Skellefteå kommun  
931 85 Skellefteå

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts genom ny prövning av anbud.

Dok.Id 2353

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Skellefteå kommun (kommunen) har infordrat anbud på ramavtal avseende Ventilationsservice (dnr UH-09-196) och i förslag till beslut angett att avtal ska tecknas med fyra olika anbudsgivare enligt i särskild anbudssammansättning angiven rangordning, vilken varierar för sex olika delområden.

Ambra Ventilation AB (Ambra) yrkar i förvaltningsrätten att anbudet från Gunnar Karlsen Sverige AB (GKS) ska förklaras ogiltigt alternativt att upphandlingen ska göras om.

Kommunen bestrider bifall till Ambras ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 16 mars 2010 har förvaltningsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

### TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LOU)

## UPPHANDLINGEN

### Förfrågningsunderlaget

I förfrågningsunderlagets Anbudsformulär anges bl.a. följande.

#### *1.0 Allmänt*

Upphandlingen består av flera prisgrupper. Varje prisgrupp kan ses som en egen upphandling där avtal kommer att tecknas med de företag som vinner gruppen, så kallat delat anbud. För varje grupp måste anbudet nå 100 % i kravuppfyllnad för att budet ska accepteras.

#### *4.0 Metod för utvärdering*

Denna upphandling genomförs som en lägstaprisupphandling. Det innebär att av de företag som klarat alla skall-krav kommer anbudet med lägsta pris att utses som vinnare.

#### *5.0 Avtal och avropssätt*

Avtal kommer att tecknas med den budgivare som bäst uppfyller kraven för varje prisgrupp i så kallat delat anbud. Det betyder att anbudet som är bäst i varje grupp kommer att utses till vinnare i gruppen.

I förfrågningsunderlagets Svarsbilaga Skall-krav anges bl.a. följande.

#### *Skall-krav 1.5*

I anbudet skall anges den/de personer som avses genomföra uppdraget, projektledare samt övriga deltagare i uppdraget. Ansvarig projektledare skall ha kunskap och erfarenhet som är relevant för det aktuella uppdraget. Namn, CV och minst en referent skall anges för vardera konsult. Ifylld bilaga Svarsformulär CV skall bifogas för varje projektledare.

#### *Skall-krav 1.8*

Anbudet skall vara undertecknat/signerat av behörig företrädare.

#### *Skall-krav 1.9*

Anbudsgivaren skall inneha F-skattsedel.

*Skall-krav 2.1*

Grundprislista för material skall anges nedan och bifogas anbudet.

*Skall-krav 2.2*

Ifylld bilaga Varukorgsberäkning skall bifogas anbudet.

### **Utvärderingen**

Av kommunens förslag till beslut inklusive anbudssammanställning framgår bl.a. följande. Sju anbud har inkommit och samtliga har gått vidare till utvärderingsfasen. Det föreslås att avtal ska tecknas med Gunnar Karlsen Sverige AB, Bravida Sverige AB, Ambra Ventilation AB och Installatörerna Norr AB enligt i anbudssammanställningen angiven rangordning. Denna varierar för de sex olika delområdena, men de tre högst rangordnade anbuden är i samtliga fall anbud från ovan nämnda anbudsgivare. Anbudet från Gunnar Karlsen Sverige har rangordnats högst beträffande samtliga delområden. Anbudet från Ambra Ventilation har rangordnats som nummer tre beträffande områdena Central väst och Central öst och som nummer fem beträffande övriga områden.

### **PARTERNAS ANFÖRANDE**

Ambra anför. Ambra ifrågasätter om Kim Nilsson, som har undertecknat anbudet från GKS, har rätt att teckna GKS firma eller har fullmakt att göra det. - Enligt skall-krav 1.5 ska de personer som avses genomföra uppdraget namnges. Detta har GKS ej gjort. Kommunen hävdar att det är de personer som i huvudsak ska utföra uppdraget som ska namnges. Det framgår inte att det är de som i huvudsak ska genomföra uppdraget som ska namnges. Ambra menar att om man formulerat ett skall-krav ska det uppfyllas. Det kan inte vara meningen att anbudsgivaren ska försöka gissa sig till vilket syfte kommunen har med kravet. GKS har namngett två projektledare vilka, enligt deras CV, ej har kompetens att utföra ventilationsmontage utan endast kan verka som projektledare. - GKS har inte uppfyllt skall-

krav 1.9 då de inte lämnat intyg på att de har F-skattsedel. – GKS har beträffande skall-krav 2.1 hänvisat till en prislista som man sedan vid varukorgsberäkningen inte har använt sig av. Med andra ord har GKS hänvisat till två olika prislistor och det går därför inte att bedöma vilken som gäller. Kommunen hävdar att prislistan enligt skall-krav 2.1 är en nettoprislista som visar GKS inköpspriser vilket ej strider mot skall-krav 2.1. Den prislista som hänvisas till har dock stora brister och innehåller ej alla priser som efterfrågas i varukorgsberäkningen. Vidare har GKS ej använt sin namngivna prislista i varukorgsberäkningen – utan använt helt okända priser. Eftersom de rabatter som anges i varukorgsberäkningen ska användas på alla artiklar i respektive varugrupp är det av väsentlig betydelse att dessa rabattsatser pekar på en bestämd prislista. Enligt kommunen har GKS vid prissättningen av varukorgen använt Bevegos prislista. Hur kan kommunen veta det? Det står ej i anbudet. Kommunen visar i sitt yttrande till förvaltningsrätten att GKS i sitt anbud använt en egen prislista i skall-krav 2.1 men i varukorgsberäkningen har Bevegos prislista använts. I punkt 2 på blanketten för varukorgsberäkningen föreskrivs ”Ange pris enligt gällande grundprislista...” vilket måste avse den/de prislistor som angetts under skall-krav 2.1. Kommunen verkar vidare ha upptäckt att priserna i varukorgsberäkningen inte stämmer med den namngivna prislistan eftersom man i efterhand frågat GKS om vilken prislista som använts. Därefter har man rangordnat GKS som nummer ett utan tanke på att den enda namngivna prislistan är betydligt högre. Anbudet från GKS borde ha getts en betydligt lägre rang i jämförelse med övriga anbud. Om kommunen skulle ha beställt arbetet ”enligt offert” skulle GKS därefter ha kunnat använda sin högre namngivna prislista. Anbudet från GKS är därför vilseledande och uppfyller ej kraven enligt anbudsformuläret. Anbudet borde ha förkastats. För att förtydliga skillnaden mellan prislistorna har Ambra gjort en jämförelse, se bilaga 1 till domen. Jämförelse kan bara göras på de två första grupperna eftersom prislistan saknar priser för övriga varugrupper. Jämförelsen visar att GKS prislista är betydligt högre än den prissatta varukor-

gen. – Med hänvisning till ovanstående yrkar Ambra att anbudet från GKS ska förkastas.

Kommunen anför. Enligt civilrättslig lagstiftning binder en anbudsgivare ett företag vid underskrift av anbud. Kommunen har inte krävt att anbud ska vara underskrivet av firmatecknare utan av behörig företrädare för företaget. Detta har kommunen ansett att Kim Nilsson är och därmed har han bundit GKS vid anbudet och skall-krav 1.8 uppfyllts. - Vad gäller skall-krav 1.5 är syftet med kravet att ta in CV på personer i projektledande ställning. - Ambra menar att vinnande anbud, GKS, inte lämnat intyg på att de innehar F-skattsedel och därmed inte uppfyllt skall-krav 1.9. Kommunen har inte krävt att sådant intyg ska bifogas utan att anbudsgivaren ska inneha F-skattsedel, vilket GKS har och därmed är kravet uppfyllt.

– GKS har hänvisat till en prislista som man sedan inte har använt vid varukorgsberäkningen. Av skall-kraven framgår att anbudsgivaren ska bifoga grundprislista. GKS har enligt egen utsägo bifogat en nettoprislista som således visar deras inköpspriser för respektive artikel. Skall-kravet statuerar ej att prislistan måste vara i bruttoprisform och kommunen kan därför inte se annat än att GKS uppfyllt kravet. Enligt bifogat yttrande från GKS är den aktuella nettoprislistan uppbyggd av priser från deras huvudleverantör Bevego. Varukorgsbilagan är ifylld med aktuella bruttopriser från Bevegos prislista. – Ambra har visserligen rätt angående den bifogade prislistan. Det är dock ställt utom alla tvivel att de lämnade rabatterna hänvisar till Bevegos prislista och att det är denna som gäller. Angående Ambras oro för att högre priser ska användas när avtalet verkställs så görs naturligtvis en sådan uppföljning regelmässigt.

### DOMSKÄL

Ambra menar att anbudet från GKS rätteligen borde ha förkastats då det inte uppfyller samtliga skall-krav. Förvaltningsrätten kan inledningsvis konstatera att GKS beträffande bilagan Varukorgsberäkning inte utgått från den enligt Skall-krav 2.1 redovisade grundprislistan. I bilagan Varukorgsberäkning föreskrivs att anbudsgivare ska utgå från gällande grundprislista. Eftersom GKS utgått från andra priser har inte de i förfrågningsunderlaget angivna förutsättningarna följts. Genom att olika priser angetts är dessutom oklart vilka priser som faktiskt gäller. Redan med anledning härav borde anbudet från GKS rätteligen inte ha utvärderats. Det är vidare oklart huruvida anbudet från GKS undertecknats av behörig företrädare för företaget.

Med hänsyn till vad som anförts av parterna finner förvaltningsrätten inte skäl att göra annan bedömning än att Ambra lidit eller kunnat komma att lida skada till följd av kommunens agerande. Härmed följer att grund för åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger. Förvaltningsrätten kan enligt nämnda bestämmelse besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Med hänsyn till att i upphandlingen aktuella brister hänför sig till prövningen av anbuden finner förvaltningsrätten det tillräckligt att kommunen vidtar rättelse genom ny prövning av anbuden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (Dv 3109/1c)



Björn Johansson  
Rådman

Målet har föredragits av Christina Röckner.

## Varukorsberäkning Ventilationservice

Gör så här

1. För in den rabattsats som gäller för respektive varugrupp.
2. Ange pris enligt gällande grundprislista för respektive artikel (eller likvärdig).  
Totalsumman för varje artikel beräknas enligt: Antal x Pris x (1-Rabatt). Varukorspris/timme (för markerat lägst ned i dokumentet) förs över till Anbudsförmlärets utvärderingslik. Observera att priserna ej skall ses som nettopriser. Den angivna rabattsatsen gäller för hela varugruppen och de angivna artiklarna utgör endast exempel för att kunna beräkna varukorsens kostnad. Antalen för respektive artikel är fiktiva och speglar endast viktningen mellan varugrupperna, inte faktiska framtida beställingsvolymerna.

### Ambras kommentarer

Antal	Enhet	Benämning	Rabattsats för varugruppen	Pris enligt grundprislista	Totalsumma	GK:s grundprislista (nettopriser enl GK)
<b>Lockad spirokanal l = 3000 mm</b>						
100	ST	125 cirkulär	45,00%	246	13530	191 19100
80	ST	160 cirkulär		297	13068	229 18320
75	ST	200 cirkulär		428	17655	324 24300
<b>Spiroböj 90°</b>						
140	ST	125	45,00%	109	8393	89 12460
120	ST	160		144	9504	121 14520
110	ST	200		191	11555,5	161 17710
<b>Injusterings- och mätspjäll (Koniskt injusteringsspjäll typ PRA)</b>						
20	ST	125	35,00%	566	7358	
17	ST	160		609	6729,45	
12	ST	200		712	5553,6	
<b>Kompaktjuddämpare rektangulär för spiro l = 1000mm (typ HMF)</b>						
6	ST	125	45,00%	1265	4174,5	
5	ST	160		1470	4042,5	
4	ST	200		1693	3724,6	
<b>Yterväggsfläkt (typ C)</b>						
6	ST	125	25,00%	1316	5922	
4	ST	160		1622	4866	
<b>Frånluftsdon ( kontrollventiler) typ Fläktwoods KGEB</b>						
80	ST	125	25,00%	183	10980	
60	ST	160		225	10125	
<b>Takdysdon typ Swegon Eagle Ceiling med tillhörande anslutningslåda</b>						
6	ST	160-600 Don	35,00%	1836	7160,4	
6	ST	160-200 Låda		1741	4449,9	
4	ST	200-600 Don		1836	4773,6	
4	ST	200-250 Låda		1702	3645,2	
<b>Övrigt material</b>						
300		Monteringsklämmer 125	45,00%	60	8250	
					<b>165460,25</b>	
					<b>150,42</b>	

Ambras kommentarer

Varukorspris:

Varukorspris/timme



106410

73705,5

165460,25

150,42

Ambras kommentarer

Dessa priser finns ej i GK:s grundprislista