



**SÖKANDE**

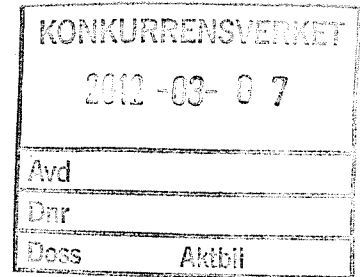
Svevia AB, 556768-9848  
Region Nord  
Box 1008  
901 20 Umeå

**MOTPART**

Nordmalings kommun  
914 81 Nordmaling

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; nu fråga om avvisning av ansökan



**BESLUT**

Förvaltningsrätten avvisar Svevia AB:s ansökan.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN**

Nordmalings kommun (Kommunen) genomför en upphandling benämnd Ramavtal Anläggningsarbeten (dnr 11031).

Genom dom den 7 december 2011 beslutade förvaltningsrätten, efter ansökan från NCC Construction Sverige AB (NCC), att upphandlingen inte fick avslutas förrän rättelse gjorts genom ny prövning av anbudet (mål nr 1931-11). Av nytt tilldelningsbeslut med bilaga, bägge daterade den 23 december 2011, framgår att NCC antagits som leverantör.

Dok.Id 20837

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

Svevia AB (Svevia) ansöker genom skrivelse som kom in till förvaltningsrätten den 13 januari 2012 om överprövning av upphandlingen.

Kommunen yrkar att ansökan ska avvisas.

### **PARTERNAS ANFÖRANDE**

Kommunen anför bl.a. följande.

Det aktuella tilldelningsbeslutet meddelades den 23 december 2011 och skickades samma dag med post till samtliga anbudsgivare. Tidsfristen för ansökan om överprövning har således, med hänsyn tagen till lagen (1930:173) om beräkning av lagstadgad tid, löpt ut den 9 januari 2012.

Efter undertecknande av tilldelningsbeslutet var det Sune Högländer som senare samma dag expedierade beslutet till samtliga anbudslämnare och lade breven i facket för utgående ekonomibrev (B-post) i Kommunens reception. Utgående post hämtades därefter av Posten under sen eftermiddag samma dag.

Vad som anförts ovan vinner även stöd av att NCC i vart fall senast den 28 december 2011 har erhållit tilldelningsbeslutet per post. NCC har inte någon särskild rutin för ankomststämpling av tilldelningsbeslut men NCC:s affärschef Sam Olov Sandström har den 28 december 2011 scannat och därefter skickat ut det erhållna tilldelningsbeslutet via mail till ett antal andra NCC-anställda.

Att NCC har erhållit tilldelningsbeslutet i vart fall senast den 28 december 2011 stämmer väl överens med att beslutet har skickats från Kommunen

den 23 december 2011 med Ekonomibrev (B-post), vilka delas ut senast tre vardagar efter inlämningsdagen.

Svevia anför bl.a. följande.

Tilldelningsbeslutet kan inte ha skickats den 23 december 2011. Det är Kommunen som har bevisbördan för att tilldelningsbeslut lämnats till samtliga anbudsgivare och att tidsfristen därmed börjat löpa (se prop. 2001/02:142 s. 101 och RÅ 2009 ref. 70). Att det kan antas att det skickades till NCC denna dag är inte tillräckligt. Vad Kommunen anfört innebär inte att det är visat att kuvertet innehållande tilldelningsbeslutet till Svevia överlämnades till Posten samma dag. De uppgifter som Kommunen lämnat innebär endast – även om de skulle tas för goda – att kuvertet lämnades i Kommunens reception den dagen.

Vid bedömningen av vilken bevisning som är tillräcklig för att visa att tilldelningsbeslutet skickades till samtliga anbudsgivare det påstådda datumet måste beaktas att en upphandlande myndighet mycket enkelt kan tillse att detta dokumenteras på ett tillförlitligt sätt. Detta kan exempelvis ske genom att tilldelningsbeslutet skickas elektroniskt (såsom Kommunen annars vanligtvis gör) eller via fax, eller att Kommunen lämnar in breven till Posten och får dem poststämplade. Med hänsyn till hur enkelt det skulle vara för en upphandlande myndighet att säkra bevisning om att ett tilldelningsbeslut skickats en viss dag kan det inte anses vara tillräckligt att någon på den upphandlande myndigheten själv gör gällande att det har skickats en viss dag.

För att försöka utröna tidpunkten då tilldelningsbeslutet meddelades har Svevia varit i kontakt med Skanska och PEAB som också lämnat anbud i upphandlingen. Inget av de bolagen kunde dock ange när de erhållit tilldelningsbeslutet. Svevia har också varit i kontakt med Postens sorteringscen-

tral i Umeå. Några rapporterade störningar som skulle kunna förklara varför det skulle ha tagit 13 dagar för brevet från Nordmaling till Umeå fanns inte.

Svevia har haft bemanning på kontoret under samtliga mellandagar. Den person som ankomststämplade tilldelningsbeslutet torsdagen den 5 januari 2012 hade varit i tjänst från den 2 januari 2012 och intyg från denne person om att brevet ankom först den 5 januari 2012 bifogas.

### **TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER I DETTA MÅL**

Om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut enligt 9 kap. 9 § första stycket LOU eller 15 kap. 19 § LOU och underrättelsen har skickats med ett elektroniskt medel, får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades. Om underrättelsen har skickats på annat sätt än med ett elektroniskt medel till en eller flera anbudssökande eller anbudsgivare, får avtal inte ingås förrän 15 dagar har gått från utskickandet (16 kap. 6 § första och andra styckena LOU).

En ansökan om överprövning av en upphandling ska ha kommit in till förvaltningsrätten före utgången av sådan avtalsspärr som avses i 6 eller 8 § (16 kap. 11 § LOU).

### **SKÄL FÖR BESLUTET**

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om Sveglias ansökan om överprövning inkommit till förvaltningsrätten innan avtalsspärrens utgång.

Förvaltningsrätten noterar inledningsvis att det, i enlighet med vad som anförts av Svevia, är den upphandlande myndigheten som har bevisbördan för att upplysningar om tilldelningsbeslutet lämnats och således för att avtalsspärren börjar löpa. Genom det intygande som lämnats av tjänsteman vid Kommunen och som bekräftas av att NCC i vart fall senast den 28 december 2011 erhållit tilldelningsbeslutet har Kommunen, oaktat vad som anförts av Svevia, enligt förvaltningsrättens mening uppfyllt sin bevisbörda. Förvaltningsrätten finner således inte skäl att utgå från annat än att upplysningar om tilldelningsbeslut skickats med post till samtliga anbudsgivare den 23 december 2011 varmed avtalsspärren löpte ut den 9 januari 2012. Eftersom Sivevias ansökan om överprövning inkom till förvaltningsrätten den 13 januari 2012 har den inkommit för sent och ska därför avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c)



Hases Per Sjöblom  
Lagman

Föredragande har varit Christina Röckner.

