

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
5877-19

meddelat i Stockholm den 6 december 2019

KLAGANDE

PE Teknik & Arkitektur AB, 556896-8308

Ombud: Advokat Peter Thors
Advokatbyrån Hellgren Linander KB
Box 24053
104 50 Stockholm



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 28 oktober 2019 i mål nr 6911-19

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 212293

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

BESLUT

2

Mål nr
5877-19

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela
prövningstillstånd.

Beslutet har fattats av justitierådet Kristina Svahn Starrsjö.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Esin Tubluk.

Information om beslutet

Högsta förvaltningsdomstolen har beslutat att inte meddela prövningstillstånd.

Det innebär att kammarrättens avgörande står fast och att målet inte prövas i sak. Högsta förvaltningsdomstolen motiverar därför beslutet enbart utifrån lagens bestämmelser om förutsättningarna för att meddela prövningstillstånd. Domstolen kommer inte att ge någon ytterligare motivering än den som finns i beslutet.

Högsta förvaltningsdomstolen har vid sin bedömning beaktat de handlingar som finns i underinstansernas akter och de handlingar som har skickats in till Högsta förvaltningsdomstolen.

Högsta förvaltningsdomstolens beslut kan inte överklagas.

När meddelas prövningstillstånd?

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd som huvudregel om avgörandet kan få betydelse som prejudikat, dvs. ge ledning för hur andra liknande fall ska bedömas i framtiden. Vägledning kan t.ex. behövas om målet gäller en fråga där det är oklart hur lagstiftningen ska tolkas eller om lagstiftning saknas. Den omständigheten att kammarrätten kanske skulle kunna ha dömt på ett annat sätt räcker dock som regel inte för att Högsta förvaltningsdomstolen ska ta upp målet och pröva det.

Det förekommer också i ett mycket begränsat antal fall att Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd för att det finns synnerliga skäl för en prövning. Ett sådant skäl kan vara att det kommit till nya uppgifter i målet som ställer utredningen i helt ny dager.

Du kan hitta mer information om Högsta förvaltningsdomstolen på domstolens webbplats: www.hogstaforvaltningsdomstolen.se.



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredraganden
 Matilda Skogberg

BESLUT
 2019-12-09
 Meddelat i Falun

Mål nr
 5879-19

SÖKANDE

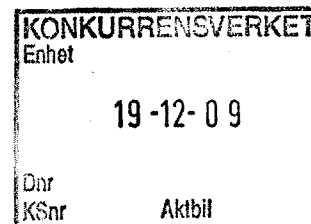
C. Sandås Energikontroll Mälardalen AB, 556549-7574

Ombud: Advokat Olof Hallberg
 Cirio Advokatbyrå AB
 Box 3294
 103 65 Stockholm

MOTPART

Göteborgs stads bostadsaktiebolag, 556046-8562

Ombud: Advokaten Johan Lidén
 Front Advokater AB
 Kungstorget 2
 411 17 Göteborg



SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om interimistiskt beslut vid överprövning av ett avtals ogiltighet

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Förvaltningsrätten avslår C. Sandås Energikontroll Mälardalen AB:s interimistiska yrkande att avtal inte får fullgöras innan något annat bestämts.
2. Förvaltningsrätten ger C. Sandås Energikontroll Mälardalen AB tillfälle att ta del av Göteborgs stads bostadsaktiebolag svar (aktilaga 15–16) och att senast den 13 december 2019 skriftligen yttra sig över detta.

Dok.Id 268544

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se		måndag – fredag 08:00–12:00 13:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Göteborgs stads bostadsaktiebolag (bostadsaktiebolaget) har genomfört en upphandling av ramavtal för vattenoptimering i lägenheter med dnr 19/003. Efter genomförd utvärdering meddelades tilldelningsbeslut den 14 juni 2019. Genom det beslutet tilldelades kontrakt till NGL Vatten & Energiteknik AB (NGL) på första plats, C. Sandås Energikontroll Mälardalen AB (CS) på andra plats och QSEC Sverige AB (QSEC) på tredje plats. Bostadsaktiebolaget tecknade den 29 oktober 2019 ramavtal med NGL och QSEC. CS hade erbjudits att teckna ramavtal, men avböjt. Ett avropsavtal med NGL tecknades den 4 december 2019.

CS yrkar i en ansökan att förvaltningsrätten beslutar att ramavtalen är ogiltiga. Vidare yrkar CS att förvaltningsrätten beslutar att ramavtalen, eller på ramavtalen redan gjorda avrop, inte får fullgöras innan något annat bestämts. Till stöd för sin talan framför CS bl.a. följande: Det saknas förutsättningar att ingå ramavtalet då giltighetstiden för de tilldelade anbudsgivarnas anbud gått ut. Ramavtalet har således tecknats utan föregående annonsering och därigenom i strid med annonseringsplikten. Några skäl för undantag från annonsering har inte förelegat. För det fall att anbuden bedöms ha varit giltiga vid ramavtalets ingående har ramavtalet vad avser avtalstiden ändrats väsentligt i förhållande till vad som föreskrevs i upphandlingsdokumenten. Eftersom skadan för bolaget, om ramavtalet får fullgöras under tiden för förvaltningsrättens prövning, är omfattande och irreversibel finns det skäl att meddela fullgörandeförbud under tiden för förvaltningsrättens prövning.

Bostadsaktiebolaget anser att ansökan och det interimistiska yrkandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Bestämmelser om överprövning av ett avtals giltighet finns i 20 kap. 13–15 §§ lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. I 20 kap 16 § LOU regleras interimistiskt beslut vid överprövning av ett avtals giltighet. Där anges följande: Rätten får besluta att ett avtal inte får fullgöras innan något annat bestämts. Rätten ska avstå från att fatta ett sådant beslut, om den skada eller olägenhet som beslutet skulle kunna medföra är större än den skada som skulle kunna drabba leverantören. Rätten ska vid bedömningen ta hänsyn till användarnas intresse, allmänintresset och övriga berörda intressen. – Ett yrkande om interimistiskt beslut vid överprövning av ett avtals giltighet i ett mål om offentlig upphandling prövas med ledning av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) (jfr HFD 2014 ref. 13).

Även med beaktande av det CS hitintills framfört och det som i övrigt förevarit finns det för närvarande inte skäl att besluta att avtal inte får fullgöras innan något annat bestämts. Det interimistiska yrkandet om det ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05).

Elin Ruthström
rådman



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

10-11-81
10-11-81
10-11-81