



SÖKANDE

Vitec MV AB, 556438-3080
Davidhallsgatan 14
211 36 Malmö

MOTPART

Malmö kommun



Ombud: Advokat Annika Andersson och jur. kand. Anna Elowson Ek
Advokatfirman Lindahl KB
Studentgatan 6
211 38 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Malmö stad genomför en upphandling av abonnemang på digitala lärverktyg för läs- och skrivstöd, GRF-2019-1494. Upphandlingen genomförs enligt ett öppet förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslutet har Svensk Talteknologi AB (Svensk Talteknologi) tilldelats kontrakt. Anbudet från Vitec MV AB (Vitec) har placerat sig på andra plats i anbudsutvärderingen.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Vitec

Vitec ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att ny anbudsutvärdering genomförs varvid anbudet från Svensk Talteknologi förkastas. Som grund för sin talan anför Vitec följande.

Utifrån den kunskap som finns om det sortiment av språk som Svensk Talteknologi kan erbjuda i sina läs- och skrivstödsverktyg saknas språket ”bulgariska” och ”skånsk röst”. Vitec ställer sig därför frågande till att Svensk Talteknologi uppfyller ska-kraven i punkterna 2.20.3 och 2.21.1 i förfrågningsunderlaget. Malmö stad ska säkerställa att språken finns och finns tillgängliga i Svensk Talteknologis anbuds ingående digitala lärverktyg för läs- och skrivstöd.

Vitec som placerat sig på andra plats i anbudsutvärderingen har lidit skada av påstådda brister i anbudsutvärderingen.

Malmö stad

Malmö stad anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför följande.

Anbudet från Svensk Talteknologi har vid anbudsprövningen bedömts uppfylla samtliga i förfrågningsunderlaget ställda krav på anbud och anbudsgivare. Svensk Talteknologi har lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och har därför tilldelats kontraktet.

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivare i anbud ska bekräfta att samtliga ställda krav i upphandlingen är uppfyllda. Svensk Talteknologi har genom en särskild handling bekräftat att så är fallet. Utöver denna bekräftelse har Malmö stad begränsad möjlighet och skyldighet att kontrollera att anbudsgivaren uppfyller ställda krav.

Den upphandlande myndigheten ska som huvudregel kunna förlita sig på att uppgifter som lämnas i anbud är korrekta. Malmö stad har, trots att någon särskild kontrollskyldighet inte har aktualiserats, begärt in ett förtydligande från Svensk Talteknologi avseende vad som anförts i förvaltningsrätten. Svensk Talteknologi har bekräftat att samtliga krav är uppfyllda. Det får därför anses stå klart att samtliga i förfrågningsunderlaget ställda krav uppfylls av Svensk Talteknologi och att ansökan om överprövning ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

En upphandlande myndighet ska enligt 4 kap. 1 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Avdelning 1

DOM

Av 20 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen, och på talan av leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan en rättelse gjorts.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Av punkten 2.5 i förfrågningsunderlaget framgår bland annat att anbud ska innehålla bekräftelse att samtliga i förfrågningsunderlaget ställda krav uppfylls. Svensk Talteknologi har till sitt anbud lämnat in en bekräftelse att samtliga krav är uppfyllda. Svensk Talteknologi har vidare under handläggningen i förvaltningsrätten till Malmö stad bekräftat att samtliga krav är uppfyllda. Förvaltningsrätten finner således att det inte framkommit annat än att Svensk Talteknologi uppfyller samtliga obligatoriska krav i förfrågningsunderlaget. Det saknas därmed skäl att ingripa i upphandlingen och ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05)

Mattias Steen

Ulrika Skogler har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.