

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD

Anita Saldén Enérus

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE

Justitiesekreteraren Martin Krafft

KLAGANDE

EXIN Bygg & Inredning i Västerås AB, 556223-9011

Ombud: Advokat Mikael Johansson och jur. kand Andreas Simon
Box 12078
720 12 Västerås

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 15 maj 2012 i mål nr 2876-12

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

KONKURRENSVERKET	
2012-05-24	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

PROTOKOLL

Mål nr
2773-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Martin Krafft

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-05-23

Deivis Ekelin Ekström