



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM
2015-11-11
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
20790-15

SÖKANDE

Uniq Maritime Holdings Limited, HE 343485
18 Vassilis Michaelides Street
301 26 Limassol
Cypern

MOTPART

Stockholms läns landsting
105 73 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015-11-11	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 669868

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Stockholms läns landsting (SLL) genomför en upphandling avseende kollektiv sjötrafik i Stockholms skärgård, beteckning TN 2015-0159. Upphandlingen avser B-tjänst och sker med ett förenklat förfarande.

Uniqa Maritime Holdings Limited (bolaget) yrkar att upphandlingen ska göras om och anför bl.a. följande till stöd för detta. Trafiknämndens agerande strider mot de grundläggande principerna och öppenhet och likabehandling i 1 kap. 9 § lag (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU genom att man inte på ett öppet och rättvisande sätt förhandsannonserat upphandlingen. Trafiknämndens agerande strider även mot lagen (2010:1065) om kollektivtrafik eftersom den upphandlande enheten inte gjort vad som krävs enligt den. Bolaget har förvägrats möjlighet att delta i upphandlingen på likvärdiga villkor, vilket inneburit att bolaget skadats eller riskerat att lida skada. Förhandsannonsering är ett krav i denna typ av upphandlingar och det krävs att CPV-kod ska anges. Det gick inte att förstå vad förhandsannonseringen avsåg på grund av att SLL angav en missvisande CPV-kod och bolaget har först efter anbudstidens utgång fått kännedom om upphandlingen. Förhandsannonseringen har varit otydlig och felaktig och bolaget har därför inte getts samma möjlighet att förbereda ett anbud och konkurrera med de parter som har god kännedom om marknaden i Stockholm och som kanske har haft en relation med Waxholms Ångfartygs AB eller Trafiknämnden eller SLL. Även om bolaget fått kännedom om annonseringen i mars 2015 hade tiden varit för kort för att lämna ett anbud. Kravet på förhandsannonsering är inte att den ska vara en perfekt beskrivning av den upphandling som ska ske utan den ska vara klar och tydlig så att alla tänkbara leverantörer får samma information och att SLL genom det kan dra nytta av konkurrensen på marknaden. Genom att ange en felaktig CPV-kod har SLL försvårat för bolaget att hitta upphandlingen.

SLL bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Vissa områden i upphandlingen (t.ex. område B) avser verksamhetsövergång med övertagande av personal m.m. och i område A söker man utförare med eget tonnage jämfört med område B där SLL, genom Waxholmsbolaget, äger allt tonnage. Minimikravet för förhandsannonsering anges i Artikel 7 i EU:s kollektivförordning. Det finns inget krav på att ange CPV-kod i en upphandling av allmän trafik, eftersom det bara gäller upphandlingar som faller inom upphandlingsdirektivets område. Den nu aktuella upphandlingen är en B-tjänst och det finns därför inget krav på att ange CPV-kod. Vid en förhandsannonsering enligt kollektivförordningen är det omöjligt att ange en exakt precisering av föremålet för upphandlingen med hänsyn till tidsaspekten. Syftet med att ange CPV-koder är inte att slutligt låsa upphandlingens inriktning. CPV-koden för uthyrning av båtar och personal stämmer i vissa av upphandlingens områden men SLL har beskrivit föremålet så mycket som möjligt genom att uppge tjänstekategori 19 (sjötransport), CPV-kod och benämnt upphandlingen "Kollektiv sjötrafik i Stockholms skärgård". Vid den ordinarie annonseringen av upphandlingen har CPV-koden för "transport på vattenvägar" angetts som huvudobjekt. Anledningen till att SLL angett CPV-kod i förhandsannonseringen är att systemet Visma TendSign kräver det.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkt för prövning

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Det framgår av 16 kap. 6 § LOU att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av dessa principer eller mot någon annan bestämmelse

i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om SLL i upphandlingsförfarandet åsidosatt de upphandlingsrättsliga principerna på ett sådant sätt att det finns skäl för ingripande.

Bolaget har anfört att SLL i förhandsannonseringen av den aktuella upphandlingen angett en missvisande CPV-kod och att bolaget, i egenskap av icke-svenskt företag, missgynnats på grund av att man inte kunnat identifiera vad upphandlingen handlat om på ett tidigt stadium och därför inte haft tillräcklig tid för att kunna vidta nödvändiga förberedelser för att lämna ett anbud.

SLL genomför en upphandling som inte omfattas av EU:s upphandlingsdirektiv. Eftersom upphandlingen gäller B-tjänster som omfattas av kollektivtrafikdirektivet finns ett krav på att förhandsannonsering av upphandlingen ska ske minst ett år innan anbudsörfarandet inleds. De uppgifter som minst ska offentliggöras är den berörda myndighetens namn och adress, planerad tilldelningsmetod samt tjänster och geografiska områden som kan omfattas av avtalet. Det finns alltså inte något krav på att CPV-koden ska anges i förhandsannonseringen. SLL har i sin förhandsannonsering visserligen angett en CPV-kod som inte är helt rättvisande med hänsyn till vad upphandlingen avser men det anges även i förhandsmeddelandet att upphandlingen gäller tjänstekategori 19 (sjötransport) och är benämnd "Kollektiv sjötrafik i Stockholms skärgård". Det framgår inte annat än att den upphandlande myndigheten vid förhandsannonseringen uppfyllt de minimikrav som ställts upp enligt EU:s kollektivförordning för vad som ska anges.

Mot den bakgrunden bedömer förvaltningsrätten att det inte kan anses att SLL brutit mot bestämmelserna i LOU eller att gemenskapsrätten trätts för när vid förhandsannonseringen. Det saknas således grund för ett ingripande och ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU)

Kaija Hultquist

Kaija Hultquist

Rådman

Johanna Segerheim har föredragit målet



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.