

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
7939—7941-09

meddelat i Stockholm den 31 mars 2010

KLAGANDE

Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsnämnd i Stockholms stad

Ombud: Stadsadvokat Oscar Jacobsson
Stadsledningskontoret, Juridiska avdelningen
105 35 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 30 november 2009 i mål nr 4488-09, 4512-09 och 4513-09

SAKEN

Offentlig upphandling

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avvisar överklagandet.

BAKGRUND

Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsnämnd i Stockholms stad (stadsdelsnämnden) har genomfört en öppen upphandling av ramavtal för städtjänster. I tilldelningsbeslut som avsändes den 17 april 2009 meddelade stadsdelsnämnden att man antagit andra anbud än Skarings Rutinstäd AB, Columbus städ AB och Belesia Lokalvård AB:s anbud. Dessa tre bolag ansökte hos länsrätten om åtgärder enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). De yrkade att upphandlingen skulle göras om. Länsrätten avslog bolagens ansökan om ingripande enligt LOU i

Dok.Id 88809

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

BESLUT

Mål nr
7939—7941-09

domar den 15 juni 2009. Länsrätten upphävde samtidigt de interimistiska beslut som länsrätten fattat dessförinnan om att upphandlingen inte fick avslutas. Bolagen överklagade länsrättens domar till kammarrätten. Kammarrätten beslutade den 25 juni 2009 att upphandlingen tills vidare inte fick avslutas. Den 30 november 2009 avskrev kammarrätten målen från vidare handläggning och erinrade om att de interimistiska besluten den 25 juni 2009 i och med detta upphörde att gälla.

YRKANDEN M.M.

Stadsdelsnämnden överklagar kammarrättens beslut och yrkar att Regeringsrätten upphäver kammarrättens beslut och återförvisar målen till kammarrätten för prövning av målen i sak. Alternativt yrkas att Regeringsrätten avslår ansökningarna om överprövning.

Stadsdelsnämnden anför bl.a. följande. Kammarrättens beslut att avskrivna målen från vidare handläggning är felaktigt och saknar grund. Enligt stadens uppfattning föreligger förutsättningar för sakprövning av målen varför en sådan ska göras. Som grund för beslutet om avskrivning av målen har kammarrätten felaktigt bedömt att det inte föreligger några giltiga anbud i upphandlingen eftersom inte samtliga anbudsgivare accepterat förlängningen av anbudens giltighetstid.

SKÅLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 33 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får kammarrätts beslut överklagas hos Regeringsrätten. Beslutet får överklagas av den som det angår, om det gått honom emot.

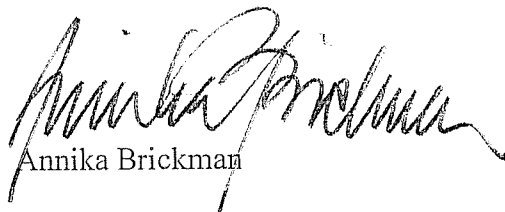
Stadsdelsnämnden har inte överklagat länsrättens domar till kammarrätten. Kammarrättens beslut innebär att motparternas överklaganden inte prövas av kammarrätten och att kammarrättens tidigare beslut att upphandlingarna inte fick avslutas upphörde att gälla. Kammarrättens beslut kan därmed inte anses ha gått stadsdelsnämnden emot. Den omständigheten att stadsdelsnämnden inte delar den

BESLUT

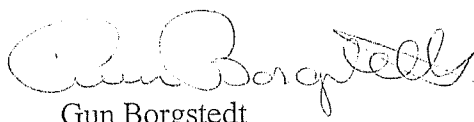
3

Mål nr
7939—7941-09

bedömning kammarrätten redovisar i sina beslutsskäl innebär inte heller att beslutet gått stadsdelsnämnden emot. Stadsdelsnämndens överklagande ska därför avvisas.



Annika Brickman



Gun Borgstedt

Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-03-29