



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2012-05-30
Meddelad i
Uppsala

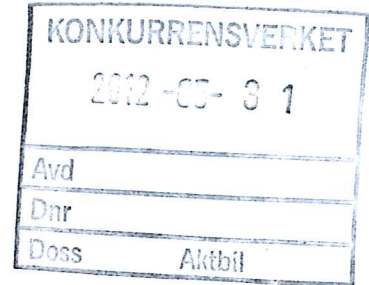
Mål nr
2080-12 E
Enhet 2

SÖKANDE

Samtek AB, 556435-5575
Spikgatan 8
753 23 Uppsala

MOTPART

Håbo kommun
746 80 Bålsta

**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Upphandling av avfallshämtning i Håbo kommun, kärll och säckavfall
m.m., entreprenad 1, dnr UH-11-66

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (2007:1091), LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Håbo kommun (fortsättningsvis kommunen) genomför en upphandling av avfallshämtning, kärl och säckavfall (fortsättningsvis upphandlingen) enligt reglerna om öppet förfarande i LOU. Vid anbudstidens utgång hade tre anbud inkommit. Samtek AB (fortsättningsvis Samtek) var en av anbudsgivarna. Genom tilldelningsbeslut den 13 april 2012 beslutade kommunen att anta anbud från en annan leverantör.

Samtek ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse vidtagits genom en ny anbudsutvärdering.

Kommunen bestrider bifall till ansökan.

PARTERNAS TALAN

Samtek

Samtek anför att det inte fått någon rabatt för den genomförandebeskrivning som lämnats i anbudet trots att genomförandebeskrivningen väl beskriver de olika delarna i förfrågningsunderlaget. Samtek menar att det skulle vunnit upphandlingen om det erhållit avdrag på anbudssumman för genomförandebeskrivningen.

Kommunen

Kommunen anför i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget punkt 4.3.1 framgår följande. En anbudsgivare ska inkomma med en genomförandebeskrivning enligt bilaga 5 i förfrågningsunderlaget. Genomförandebeskrivningen kommer bl.a. att ligga till grund för utvärderingen. Om beskrivningen tydligt visar att uppdraget kommer att kunna utföras i enlighet med de krav som ställs i förfrågningsunderlaget kommer 800 000 kronor att dras av från anbudssumman.

En arbetsgrupp bestående av handläggare, specialister och upphandlare har granskat inkomna anbuds innehåll och poängsatt respektive anbud. Samtek

fick 22 poäng och godkänt vid utvärderingen av anbud. Anbudets poäng är inte tillräckligt bra för att få ett prisavdrag enligt utvärderingsmodellen. Endast anbud som erhöll väl godkänd nivå utvärderades med ett prisavdrag.

DOMSKÄL

Utreddningen i målet

I förfrågningsunderlaget punkt 4.2 fjärde stycket sjätte punkten under rubriken *Kvalificering av anbudsgivare* anges bl.a. följande. *För att bli kvalificerad gäller att anbudsgivaren ska ha en godkänd (minst 19 poäng) genomförandebeskrivning enligt bilaga 6, "bedömning av genomförande"*.

I förfrågningsunderlaget punkt 4.3.1 under rubriken *Utvärdering av anbud* anges bl.a. följande. *Genomförandebeskrivningen, se Formulär "genomförandebeskrivning", bilaga 5, kommer att utvärderas. Om beskrivningen tydligt visar (bedöms som väl godkänd enligt bilaga 6) att uppdraget kommer att kunna utföras i enlighet med de krav som ställs i förfrågningsunderlaget kommer 800 000 kronor att dras av från anbudssumman enligt punkt 4.3.4. För bedömning av bilaga 5, se bilaga 6.*

I kommunens bedömning, enligt bilaga 6 i förfrågningsunderlaget, av Samteks genomförandebeskrivning anges följande. Samtek har erhållit 22 p. i utvärderingen av genomförandebeskrivningen. Betyget godkänd ges för 19-26 poäng alternativt minst 27 poäng och en eller flera ettor. Betyget godkänd innebär att uppdraget sannolikt inte kommer att kunna utföras i enlighet med de krav som ställs. Inget avdrag görs vid utvärderingen.

Förvaltningsrättens bedömning

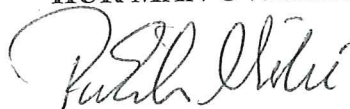
Ragnsells AB har tilldelats uppdraget av kommunen och Samtek begär överprövning på den grunden att bolaget skulle erhållit en rabatt i utvärderingen av anbud.

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren ska inkomma med en genomförandebeskrivning motsvarande de uppgifter som efterfrågas i bilaga 5 till förfrågningsunderlaget. Samtek har inkommit med en genomförandebeskrivning i sitt anbud. Vid kvalificeringen av anbud har kommunen gjort bedömningen att Samtek erhåller 22 poäng för lämnad genomförandebeskrivning. Förvaltningsrätten finner således att kommunen har prövat den genomförandebeskrivning som Samtek lämnat i sitt anbud. Poängsumman motsvarar betyget godkänd. Det kan i målet konstateras att Samteks anbud har kvalificerat sig till en vidare utvärdering.

Av förfrågningsunderlaget framgår vidare att en anbudsgivare som erhåller betyget väl godkänd kommer erhålla en rabatt om 800 000 kronor på lämnad anbudssumma. Enligt bilaga 6 till förfrågningsunderlaget motsvarar betyget väl godkänd en poängsumma om 27 poäng och under förutsättning att ingen kategori som utvärderats endast erhållit 1 poäng.

Utredningen i målet ger inte stöd för att Samtek skulle ha erhållit en högre poängsumma än den som tilldelats vid poängsättningen under kvalificeringen. Samtek har erhållit 22 poäng och därmed betyget godkänd. För att erhålla en rabatt på anbudssumman krävdes betyget väl godkänd. Samtek har inte inkommit med någon bevisning som ger stöd för att Samtek skulle ha erhållit betyget väl godkänd och motsvarande poängsumma. Sammantaget finns det därför inget skäl att besluta om någon åtgärd. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1A LOU).



Per-Erik Nistér
rådman

Målet har handlagts av Kristine Nilsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

