



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 12

DOM
2013-05-20
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
8366-13

Sida 1 (3)

SÖKANDE

Rapid Bevakning AB, 556565-3002
Box 2046
174 02 Sundbyberg

MOTPART

Stockholms läns landsting
Box 22550
104 22 Stockholm

Ombud: Landstingsjurist Carina Sandin
Adress som ovan

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2013 -05- 2 0	
Avd	
Dnr	
Könr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 351804

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Stockholms läns landsting (SLL) genomför en upphandling avseende ramavtal för manuella bevaknings- och servicetjänster (Bevakning Manuell, SLL1620). Ett urvalsförfarande används. Rapid Bevakning AB (Rapid) bjöds inte in att lämna anbud med motiveringen att bolaget inte uppfyllt ett obligatoriskt krav om auktorisation.

Rapid ansöker om överprövning av upphandlingen med yrkande i första hand att bolaget ska återtas och godkännas och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan uppger Rapid bl.a. följande.

Rapid har gett in intyg för att styrka sin och underleverantörens auktorisation. Intygen styrker att bolagens auktorisation fortfarande är giltig och är heller inte äldre än två månader. Rapid kan inte påverka hur länsstyrelsen väljer att utforma sina intyg. Om intyget skulle ha haft ett visst utseende borde det ha angetts i förfrågningsunderlaget. Bolaget borde ha getts möjlighet till korrigeringsistället för att nekats möjlighet att ge in ett anbud.

SLL bestrider bifall till ansökan och uppger bl.a. följande.

Det "intyg" som skulle påvisa Rapids underleverantörs auktorisation utgjordes av en kopia av ett beslut från år 2007. Att kopian överensstämde med originalet hade vidimerats av Länsstyrelsen i Västra Götaland den 13 mars 2013. Ingenstans framgår dock att auktorisationen fortfarande är giltig. SLL har mot den bakgrunden inte på något sätt brutit mot vare sig lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller mot de gemenskapsrättsliga principerna när bolaget nekades inbjudan att lämna anbud.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I förfrågningsunderlaget (punkten 1.9.1. *Intyg från myndigheter*) ställs bl.a. följande obligatoriska krav.

Anbudssökanden ska vara ett auktoriserat bevakningsföretag. Som bevis ska anbudssökanden till anbudsansökan bifoga intyg som styrker detta. Intyg ska inte vara äldre än två månader vid tidpunkten för inlämnande av anbudsansökan.

Den handling som Rapid åberopat för att visa att kravet är uppfyllt intygar enbart att bolagets underleverantör hade auktorisation år 2007. Det framgår alltså inte om bolaget fortfarande är auktoriserat och vid detta förhållande är det obligatoriska kravet inte uppfyllt. En upphandlande myndighet har ingen skyldighet att begära in kompletterande uppgifter utan endast en möjlighet att begära in sådana uppgifter. Det är därför SLL som avgör om kompletteringar ska begäras in. Det sätt varigenom SLL valt att avgöra frågan på – dvs. genom att inte bjuda in Rapid att lämna anbud i upphandlingen – strider inte mot de krav som uppställs i lagen om offentlig upphandling. Rapids ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).


Ann-Jeanette Eriksson

Rådman

Håkan Jöngren har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU